

# ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО

Э-Л

МЕ

ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО

Время рождения  
легенд

Великие мистерии:  
Угрожает ли людям  
Космос?

Тайны  
небесных аномалий

Кто ты,  
"шумный дух"?

Как решить  
фантастическую  
задачу?

Страсти вокруг НЛО

Когда Небо,  
Человек и Земля  
едины

Троглодит дожил  
до наших дней?

Кому  
принадлежит...  
Марс?

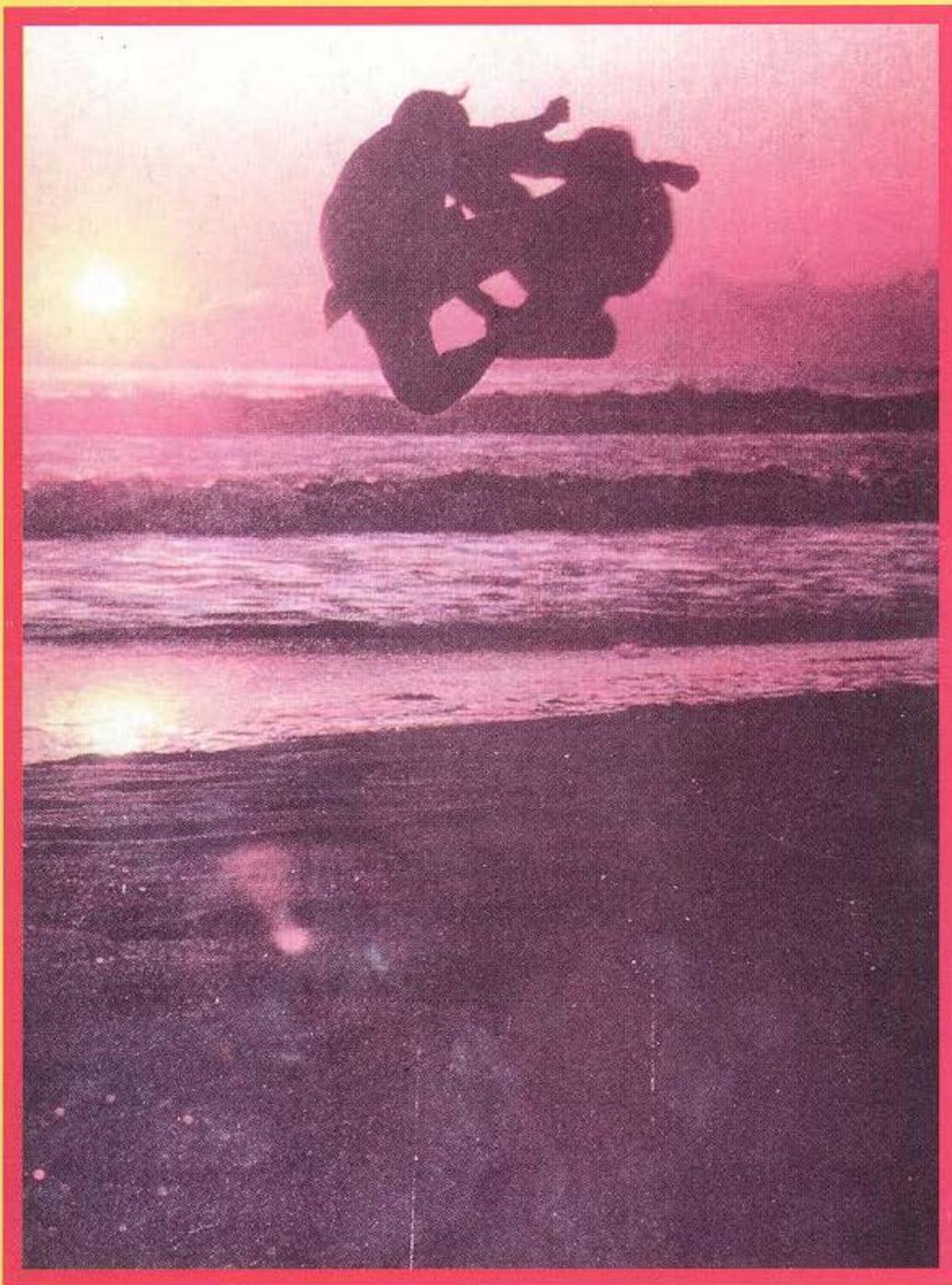
Жизнь -  
дело опасное

Выведена  
"формула счастья"

Требуется ...сперма  
мамонта

Создается  
...виртуальное  
кладбище

Трепанация черепа  
в каменном веке?

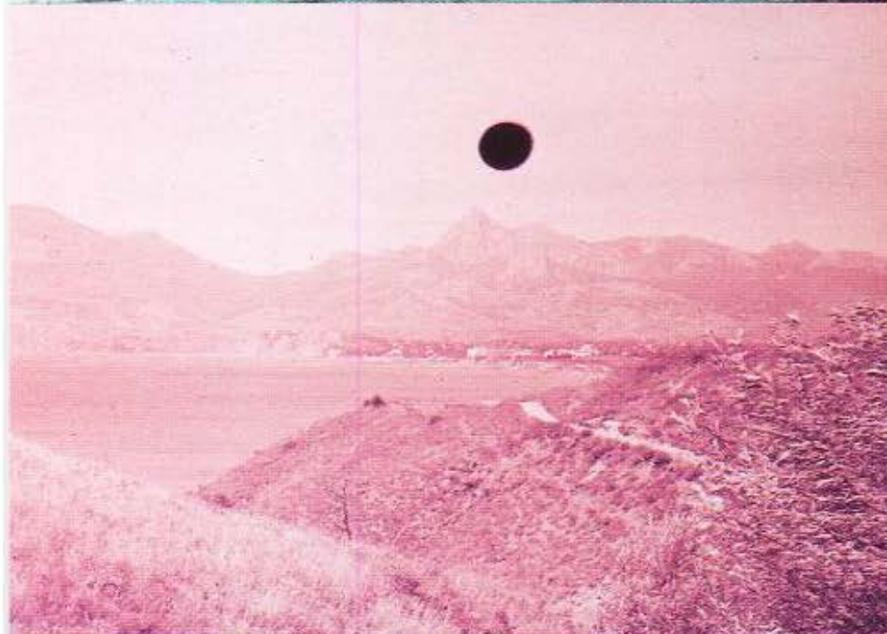


№ 4 - 96(34)

ИТАР  
ТАСС

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК  
ИТАР — ТАСС И АССОЦИАЦИИ  
«ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО»

Издается с 1990 года



## **ПРОЯВЛЕНИЯ НЕПОЗНАННОГО**

**ИЗ АРХИВА  
ПРОФЕССИОНАЛА  
физика-оптика  
Александра КУЗОВКИНА**



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Н.САЗЕЕВА.</b>	Время рождения легенд	2
<b>П.ДРОЗДОВ.</b>	Угрожает ли людям Космос?	5
<b>В.БУРДАКОВ.</b>	Тайны небесных аномалий (окончание)	10
<b>В.БАЛЫБЕРДИН.</b>	О природе таинственных явлений	17
<b>Б.СИДОРОВ, Б.МАРЧЕНКО.</b>	Кто ты, "шумный дух"?	23
<b>С.ЕРМАКОВ, Т.ФАМИНСКАЯ.</b>	Пароксизм "болезненного сдвига"	25
<b>Б.ЛАНСЕЛЛО.</b>	Причина - живой человек	27
<b>А.СЕМЕНОВ.</b>	Это серьезно	28
<b>С.БУЛАНЦЕВ.</b>	Это действительно серьезно, или посрамление Дэвида Копперфилда	29
<b>В.АЦЮКОВСКИЙ.</b>	Родина комет - планеты	31
<b>Б.ИГНАТОВ.</b>	Как решить фантастическую задачу?	34
<b>В.АВИНСКИЙ.</b>	Зачем ОНИ прилетали?	38
<b>Д.ПОЛУНИН.</b>	Боевые самолеты "на охоте"	39
<b>С.ХАБОТИН.</b>	"Угрозы не представляют"	40
<b>А.ШИТОВ.</b>	Официальные разъяснения не приняты	41
<b>Н.СЕТУНСКИЙ.</b>	"Нечто выше нашего понимания"	42
<b>Агентство ЭФЭ - "Аномалия".</b>	Существа с огромными головами	43
<b>К.ПРИБЫТКОВ.</b>	Реальность, от которой не уйти	44
<b>А.УРБАН.</b>	"Братья по разуму откликнутся"	45
<b>В.ЧЕРНОБРОВ.</b>	Вполне земные летающие тарелки	46
<b>В.ФЕДУРУК, А.ДАВЫДОВ.</b>	Когда Небо, Человек и Земля едины	50
<b>Б.САПУНОВ.</b>	Троглодит дожил до наших дней?	54
<b>М.БЫКОВА.</b>	Об авторе и проблеме	62
<b>В.ТОМИЛИН.</b>	Хоть шерсти клочок...	63
<b>Р.БИКБАЕВ.</b>	Кому принадлежит... Марс?	64
<b>Н.СЕТУНСКИЙ.</b>	Жизнь - дело опасное	64
<b>И.БОРИСЕНКО.</b>	Выведена "формула счастья"	65
<b>В.РОГАЧЕВ.</b>	Вас похитил НЛО? Получите страховку!	66
<b>В.РОГАЧЕВ.</b>	Пришельцы уже на Земле?	67
<b>В.ГОЛОВНИН.</b>	Требуется ...сперма мамонта	68
<b>А.ЛАЗАРЕВ.</b>	Предвестие большой беды?	69
<b>М.КАЛМЫКОВ.</b>	Зевайте на здоровье!	69
<b>А.ШТОРХ.</b>	Создается ...виртуальное кладбище	70
<b>А.ШТОРХ.</b>	Трепанация черепа в каменном веке?	72
<b>В.ТОМИЛИН.</b>	Потомство для ...бездетных супругов	72
<b>Информация Ассоциации "Экология Непознанного"</b>		<b>73</b>

## ВРЕМЯ РОЖДЕНИЯ ЛЕГЕНД

Когда на Земле появилась разумная жизнь? Совсем недавно археологи ограничивали это событие интервалом в 100 тысяч лет. С появлением сенсационных находок антропологов в восточной Африке этот предел отодвинулся на 3 миллиона лет. Однако и этот отрезок времени является "прокрустовым ложем" при анализе древних легенд и мифов многих племен и народов, рассказывающих о катастрофических событиях, происходивших на Земле.

Правомерно ли считать сведения, сообщаемые легендами, фантазией лишь на том основании, что время этих событий не совпадает с современными научными представлениями о развитии разумной жизни на планете? В истории науки можно найти немало примеров, когда "сумасшедшая", по существующим меркам, идея давала мощный толчок к развитию наших знаний о природе и ее законах. К таким идеям можно отнести утверждения академика В.И.Вернадского о существовании ноосферы и появлении разумной жизни на Земле 15-20 миллионов лет назад. Примерно такие же сроки указываются в теософском учении Елены Блаватской, основанном на древнейших эзотерических знаниях.

Найти остатки материальной культуры такого возраста - надежда практически несбыточная хотя бы потому, что время - безжалостная мельница, в жерновах которой даже камни превращаются в песок, а органические вещества - в прах. Да и где искать чудом уцелевшие остатки?! На дне морском, в песке пустынь, под покровом джунглей или высоко в горах? Земная твердь находится в постоянном движении,

вздымая горные цепи и образуя морские пучины. Однако есть одна субстанция, не подвластная времени, это - человеческое знание. Как среди природных и социальных катаклизмов удалось сохранить его и донести до наших дней сведения многомиллионной давности - великая загадка, которая еще ждет своего разрешения. Ясно лишь, что с течением времени рассказчики и хранители преданий утратили представление не только о сроках того или иного события, но и об истинной его причине. Желая на свой лад объяснить содержание рассказа, они облачали его в причудливые наряды мифических сказаний в соответствии со своими представлениями об эволюции мировых процессов. Тем не менее более поздние наслоения и искажения не снижают ценности древних свидетельств об изменении лица Земли и превращениях развития человечества.

Попробуем с помощью современных знаний установить дату того знаменательного события в истории всех народов Земли, которое именуется всемирным потопом, и доказать, что он произошел значительно раньше общепринятой сейчас даты в 12 тысяч лет. Это будет означать одновременно, что разумная жизнь на Земле существует не менее десятка миллионов лет, о чем повествуют указанные выше источники.

### ИСТОРИЯ АТЛАНТИКИ И СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

Поскольку великий потоп, как повествует Платон, территориально связывается с катастрофой в северной части Атлантического океана и со Средиземным морем, обратимся к гидрогеологии этих рай-

онов, а именно, к результатам, полученным на борту научного судна "Гломар Челенджер". Эта плавучая лаборатория не один десяток лет бороздила воды Средиземного моря, изучая рельеф дна и донные отложения. На основе исследований ученые представили следующую картину его эволюции.

На протяжении своей истории море пересыхало и наполнялось водой несколько раз. Последнее пересыхание произошло 6 миллионов лет назад, когда на его месте образовалось несколько соленых озер. Разрыв перемычки между Европой и Африкой и наполнение бассейна водой случилось около 5,5 миллиона лет назад. Именно с этих пор существует современное Средиземное море. Выводы гидрогеологов подтверждаются данными палеоклиматологии, которые свидетельствуют, что климат Европы резко изменился от жаркого к умеренному более 5 миллионов лет назад.

А как менялось дно Атлантического океана? Современная гидрогеология свидетельствует, что по середине дна Атлантического океана вдоль побережья Северной и Южной Америки проходит горный хребет. На вершине хребта на всем его протяжении имеется гигантская трещина. Возраст базальтов, излившихся из нее, составляет 5 миллионов лет. А ведь именно в Атлантическом океане существовала Атлантида, о чем говорят древние источники, на которые ссылается Платон.

Что означает "наполнение бассейна" или извержение раскаленной лавы для жителей прибрежных мест, нетрудно себе представить. Почему же вдруг исчезла существовавшая долгое время перемычка, отделявшая Атлантический океан от Средиземноморья?

Это могло произойти лишь в результате значительных подвижек земной коры. Правда, древнегреческие мифы приписывают это деяние

могучему герою Гераклу. В честь этого скалы Гибралтарского пролива носят его имя. Значит, люди знали о существовании перемычки и ее разрушении! Действительно, в "Географии" известного древнего историка и географа Страбона приводится мнение древнеегипетского ученого Эриостофана о том, что между Европой и Африкой была перемычка, а Средиземное море было замкнутым водоемом. В это трудно поверить, однако существуют и другие доказательства такого факта.

### О ЧЕМ ГОВОРЯТ ДРЕВНИЕ КАРТЫ?

Наиболее древняя из дошедших до нас карт мира была составлена астрономом из Александрии Клавдием Птоломеем около двух тысяч лет назад. Примечательным на этой карте является изображение Индийского океана замкнутым морем с большим количеством островов, а также то, что значительную часть южного полушария занимает Южная Земля. По мере развития мореплавания в XV-XVI веках карты уточнялись, акватория Индийского океана расширялась, соответственно уменьшалась площадь Южной Земли, а с некоторых карт она вовсе исчезла. Казалось, с мифом о Южной Земле покончено. Однако в 1531 году во Франции появляется карта мира, составленная Оронсом Финеем, где, в отличие от типичных в ту пору карт, Южная Земля имеет весьма характерные очертания. В западной части этого материка обозначена довольно изрезанная береговая линия, восточное побережье изображено более схематично. Пожалуй, у современников Финея эта карта вызвала значительно меньше удивления, чем у картографов через 450 лет. Дело в том, что очертания Южной Земли на этой карте поразительно схожи с известной нам теперь береговой линией Антарктиды.

Еще большее удивление вызвала у современных ученых карта турецкого адмирала Пири Рейса, датируемая 1513 годом. На ней изображено побережье Южной Америки и западное побережье Антарктиды с заливами, реками, прибрежными островами и горными вершинами. При этом оба континента соединены перешейком. Анализ этой "фантастической" карты родил поистине фантастический результат - на ней действительно дано очертание берегов Антарктиды, но... в отсутствии ледового панцыря. Кроме того, столь подробное картографирование местности возможно было сделать только с воздуха! Невероятно, но факт.

Обратимся снова к современным научным данным, теперь уже по истории Антарктиды. Они сводятся к следующему. Еще 30 миллионов лет назад Антарктида входила в состав суши, объединяющей Южную Америку и Австралию. Тогда здесь был теплый, мягкий климат. Около 25 миллионов лет назад она отделилась от Австралии, началось постепенное оледенение ее восточного побережья, а 10 миллионов лет назад эта часть Антарктиды оказалась подо льдом. Западное побережье, соединявшееся с Южной Америкой, в это время было свободно ото льда. Его оледенение началось после отделения Антарктиды от Южной Америки около 5-6 миллионов лет назад и быстро прогрессировало. В дальнейшем отмечались периодические уменьшения ледяного покрова, но никогда больше Антарктида не освобождалась ото льда.

К какому же времени относится изображение Антарктиды на картах Финея и Рейса? Если верить данным современной науки, то карта Пири Рейса отражает ситуацию 5-6 миллионнолетней давности, до катастрофы, которая привела к образованию трещины в Атлантическом хребте и быстрому опусканию суши

между Южной Америкой и Антарктидой. А на карте Финея изображена более поздняя картина, когда Антарктида уже стала обособленным континентом, покрытым льдом.

Кто же сделал такое картографирование в столь далекие времена? Здесь невольно вспоминаются рассказы о "небесных колесницах" из древнеиндийского эпоса "Рамаяна" или описание вида Земли при полете в небо земного человека Энкиду из месопотамской легенды о Гильгамеше, посещение людьми "небесных домов", о которых повествует эпос южноамериканских индейцев "Пополь-Вух".

Значит, высокоразвитые цивилизации существовали на Земле в те далекие времена и люди действительно были свидетелями событий многомиллионной давности. Тогда резонно поискать записи с описанием страшной катастрофы не только у древних эллинов и египтян, но и в летописях других народов.

#### ЧТО ЗНАЛИ ОБ ЭТОМ ДРУГИЕ НАРОДЫ?

В древнекитайских летописях имеется описание ужасной катастрофы вселенского масштаба. В них говорится: "Опора неба обрушилась, земля была потрясена до самого основания. Небо стало падать к северу, Солнце, Луна и звезды изменили пульс своего движения..." Древнеримский историк Терецкий Веррон, основываясь на древних источниках, писал: "Звезда Венера изменила свой цвет, размеры, форму, вид и курс, чего не было никогда ни до, ни после этого". В эпосе индейцев майя "Чилам Балам" рассказывается о страшном огненном дожде, вдруг сорвавшемся с небес, о страшных океанских волнах и ливнях, следовавших за этим. При этом с неба исчез "Великий Змей", добавляет летописец.

Как можно современным языком объяснить описываемые события?

Каким образом небесные объекты могут изменить пути своего движения? Только в результате изменения положения земного наблюдателя. Иными словами, внезапно изменился наклон земной оси вращения, отчего наблюдаемые космические объекты оказались смещенными со своих привычных мест. Такой катаклизм мог произойти при столкновении Земли с космическим телом значительной массы, например, с кометой, которую люди наблюдали как "Великого Змея". Последствия такого столкновения вполне соответствуют самым трагическим описаниям событий. То была поистине всеобщая катастрофа и отражена она в легендах всех народов.

Правдивость этих свидетельств подтверждается астрофизическими исследованиями Марса и Венеры. Марс потерял свою атмосферу, а с ней воду и возможность развития белковых тел, видимо, не сумев оправиться от рокового столкновения. Венера же, радикально сменив положение оси вращения и даже направление его движения, плотно укуталась пеленой горячих газов, извергнувшихся из ее недр при встрече с космическим "гостем". Земля устояла, и наши предки сохра-

нили память о том страшном времени. Более того, сохранилась точная дата страшного события. Невероятно, но факт!

О загадочном племени индейцев майя написано немало книг. Их познания в астрономии удивительны, их календарная система - самая точная в мире. В честь особо важных событий майя ставили стеллы с указанием даты. В их календарной системе использовались несколько опорных дат. Самая древняя из них - 5041738 год до н.э. Как удивительно она соответствует современным данным гидрогеологии, палеоклиматологии, истории оледенения Антарктиды! Возможно, в будущем она будет подтверждена исследованиями на Марсе и Венере. А пока можно лишь поражаться умению наших предков хранить знания на протяжении огромного срока, вопреки всем катастрофам и катаклизмам. Благодаря этому стало возможно понять, что разумная жизнь на Земле процветает миллионы лет. Да здравствует Разум!

**Нэлли САЗЕЕВА,**  
доктор естествознания в области  
космической физики,  
член Петровской Академии наук.  
Санкт-Петербург.

### Дискуссионная трибуна

## УГРОЖАЕТ ЛИ ЛЮДЯМ КОСМОС?

Последнее время в кругах исследователей и в средствах массовой информации постоянно пропагандируется идея о якобы грозящем Земле вторжении из космоса и непрекращающихся попытках инопланетян нарушить покой людей, о похищениях ими женщин для опытов, зомбировании масс и даже об их виновности в природных катаклизмах

и участившихся появлениях в небе комет. Подобные публикации и высказывания медленно, но уверенно формируют в общественном сознании устойчивый страх перед НЛО и в некоторых случаях приводят к непредсказуемым результатам.

Вы скажете: все это ерунда, наш обыватель не верит ни в какие "летающие тарелки", а уж тем более в

то, что некие инопланетные силы могут поколебать его мирный сон. Это, однако, не совсем так. Первые признаки массовой истерии уже начинают проявлять себя.

Так в НЛО ли дело? Нужно ли опасаться их? Как на самом деле обстоят дела с изучением этого явления?

К великому сожалению, 90 процентов информации на тему НЛО, получившей довольно широкое распространение стараниями прежде всего средств массовой информации, являются откровенной ложью, либо настолько искажены и далеки от действительности, что могут лишь претендовать на сюжеты для дешевых фантастических романов. Информационная волна такого качества не только создает у населения искаженное представление о феномене неопознанных летающих объектов и ходе его изучения. Она подсознательно внушает человеку мысли об угрозе из космоса, враждебности НЛО. Психологический упор при этом делается на якобы участвовавшие похищения людей представителями внеземных цивилизаций, на проводимые ими чудовищные, антигуманные эксперименты, навязывание землянам чужой воли.

По нашим данным, подобные "научные" заявления не имеют под собой никаких оснований, они попросту не подтверждены реальными фактами. Обнаруживается чья-то заинтересованность в том, чтобы создавать в обществе неправильное мнение, вселять в людей страх, неуверенность в завтрашнем дне, дестабилизировать общую психологическую обстановку в мире.

При упомянутом стиле информирования удивительным образом оказываются забытыми имена великих, известных всему миру мыслителей, таких как Циолковский, Федоров, Ефремов и многих других, их высказывания о неизбежности кон-

тактов человечества с иным разумом, о гуманности высших цивилизаций и положительных аспектах взаимодействия с ними. Вместо этого в многочисленных будоражающих воображение статьях пестрят новоиспеченные "смелые гипотезы", красуются их авторы со своими лженаучными "трудами". Мелочные "специалисты" и "ученые", а порой и откровенные мистики как по заказу мусолят в СМИ идею об агрессии из космоса. Доходит порой до абсурда: в пропаже людей обвиняются, кроме представителей внеземных цивилизаций, потусторонние нечистые силы. Именно так, с завидной легкостью была объяснена авария на Чернобыльской АЭС: происки инопланетян.

Кстати, насчет "происков". Нетрудно догадаться, кому действительно может оказаться на руку подобная информация, да еще с помпой идущая по центральным каналам СМИ из уст "признанных авторитетов", некоторых их зарубежных коллег и особенно "главных уфологов страны", каким-то образом снабженных вдобавок дипломами одной из солидных международных академий. Например, известна официальная статистика пропавших без вести людей. Но оказывается, по заявлению В.Г.Ажажи, чуть ли не половина из довольно большого числа этих трагедий - дело рук пилотов НЛО. Озвучивается это соображение не где-нибудь, а в Российской Государственной думе. Как тут не порадоваться мафии, устраняющей неудобных, маньякам-убийцам, закапывающим трупы в лесопарках, подпольным продавцам гормональных препаратов и органов для пересадки, торговцам "живым товаром"!

Как к этому должны относиться те же правоохранительные органы, не успевающие справляться с объемом навалившейся работы? Какой они (да и не только они)

должны считать степень важности вопросов, выставляемых для обсуждения народными избранниками на высшем законодательном уровне? Может, им стоит теперь оставлять без внимания тысячи неопознанных трупов в моргах - жертвы аварий, убийств и т.п.? Может, вопрос о похищениях людей в горячих точках межнациональных конфликтов тоже надо забыть, а запросы родственников похищенных, например, в Чечне адресовать в инопланетные структуры?

Подобные вопросы, кажется, не входят в компетенцию "ведущих" уфологических "авторитетов". У них другие важные задачи: то офис организовать при Академии МВД, то наладить продажу дипломов действительных членов Международной Академии информатизации, то собрать побольше наивных энтузиастов на грандиозную встречу с оплатой участия в ней, то избавиться от неугодных критиков проведением очередной реорганизации руководящих органов своей всеохватывающей ассоциации, о научных результатах деятельности которой можно лишь строить догадки. Хорошим тоном считается выступить перед государственными мужами с "важной" информацией о грозящем вторжении из космоса, или получить в редакции солидной газеты добро на публикацию статьи о чудовищных зверствах космических монстров, проходящих сквозь стены домов и насилующих женщин прямо при их мужьях, или поведать модному телеведущему о своей доблести и бесстрашии при столкновении с серым пришельцем в собственной квартире...

Какое отношение все это имеет к изучению НЛО? Да никакого, скажете вы. И ошибетесь. Следы такой "уфологической" деятельности прекрасно заметны. Многие ученые, которые могли и хотели бы внести свой серьезный вклад в изучение во-

просов, связанных с НЛО, резонно держатся от такой уфологии подальше. Государственные чиновники, в ведении которых находится механизм финансирования передовых разработок, и заикнуться не могут о целом классе важных научных проблем, побывавших в пользовании уфологического театра абсурда. Ищущая новых знаний молодежь получает представление об организации космического сообщества не на основе точных данных и глубоких размышлений лучших умов человечества, а благодаря знакомству с многочисленными "развлекалками", "страшилками" и "пугалками" из жизни монстров и обитателей загробного мира, на основе уфологических "шедевров", стряпаемых многими "одаренными" журналистами.

Кстати, о "шедеврах" Голливуда. Их сюжетные и даже идейные веяния четко просматриваются во многих находящихся "на слуху" уфологических концепциях особо ретивых уфологических "авторитетов". Сначала "Чужие" (с этого фильма, наверное, все и началось), затем "Враг мой", "День независимости" и, наконец, новинка видео - "Люди в черном". Солидная "научная" база, не правда ли? С ее помощью можно объяснить все, что угодно - от Чернобыльской аварии до пропажи козы у тети Маши. Достоверность же рождающихся на такой базе концепций, оказывается, можно подкрепить (разумеется, "в интересах дела") просто сфальсифицированными данными. На опасность этого неоднократно указывал в прессе известный исследователь НЛО Борис Шуринов.

Следует, конечно, отдать должное непостижимой ловкости буйного ума уфологических "авторитетов", позволяющей морочить голову доверчивым читателям, слушателям, телезрителям. Далеко не у каждого честного и здравомыслящего исследователя можно отметить

такое же красноречие и пробивную энергию, которые, как выясняется, помимо знаний необходимы для того, чтобы отстоять свою позицию. Хоть бы один ученый, за исключением Бориса Аполлоновича Шуринова, твердо сказал "нет" нашим оппонентам, позорящим русскую уфологию! Большинство предпочитает сохранять нейтралитет в то время, когда молчать больше нельзя...

Уже отмечены и международные результаты этой ситуации. Дошло до того, что многие зарубежные уфологические организации фактически объявили бойкот российской уфологии, поскольку в этой области и без упомянутых "авторитетов" весьма сложно разобраться. Это еще раз подтверждает, что к уфологии даже близко нельзя подпускать мистиков и фальсификаторов. Их место не на страницах прессы, не на научных трибунах. Профессиональные журналисты и серьезные ученые, естественно, должны игнорировать подобные "авторитеты". Наверное, только увидев пустые аудитории своих "конференций", те смогут, наконец, осознать, что нагородили, понять свою практическую бесполезность и даже вредность.

Ну, а пока мракобесие, маразм и безумие, сродни средневековому, охватили уфологию. Место ученых в ней заняли колдуны и астрологи, место аналитиков - цыганки с картами. Истинные ученые выставлены за порог этой уфологии как некомпетентные материалисты. У такой "науки" (ее стыдно и назвать-то уфо-ЛОГИЕЙ), нет будущего и даже настоящего. В информационном хаосе, где перемешаны мистика, фантастика, несвязные обрывки религиозных учений и банальная некомпетентность, рождается на свет маниакальная идея об угрозе из космоса, о неком вселенском зле.

Сотрудники нашего Центра активно работают с контактерами, накопили солидный опыт и объем

информации в области уфологии. На этой основе мы сделали вывод - никакой агрессии со стороны НЛО как в отношении отдельных индивидуумов, так и человечества просто не существует. В самом деле, воинственность и агрессивность неразрывно связаны с опасностью собственной гибели, возможностью самоуничтожения. Высокая степень развития любой космической расы, позволяющая ей активно осваивать пространство, в принципе исключает возможность проявления какого-либо насилия в отношении и себя, и других рас. Косвенным подтверждением служит то, что во время работы с контактерами мы ни разу не отметили получения ими враждебной информации. У контактеров всегда складывается впечатление, что общение с ними инопланетян осуществляется в каких-то непонятных, но исключительно гуманных целях. Нам не известны противоречащие этому результаты других исследователей. Так что следует считать: все творимое на земле зло - дело рук людей, пришельцы из космоса тут вовсе ни при чем.

Мы считаем, что настало время Новой уфологии - науки, в которой место лжи и обмана займет правда, а место шарлатанов и мистиков - истинные ученые и исследователи, трезво смотрящие на проблему. Основной объект изучения уфологии - НЛО. Главная реальная цель уфолога - сбор и анализ фактов, в также поиск возможных путей общения с внеземными цивилизациями. Любой вопрос, любая проблема на этом пути должны рассматриваться с максимальной тщательностью, ответственностью и, если угодно, с осторожностью - без привлечения туманных теорий. Особенно это относится к палеоуфологии - науке, идущей бок о бок с историей, которая, как известно, и так изобилует загадками.

Достойных подражания примеров исследователей и уфологов у нас в стране, слава богу, хватает. Только люди эти, как правило, не стремятся к успеху у обывателей. Они продолжают делать свое подвижническое дело не перед телекамерами и не в редакциях газет, а в трудных экспедиционных условиях, за письменным столом или за экраном компьютера. Часто случается так, что лишь изредка, с волнением докладывая результаты своих исследований на научных форумах, они появляются на широкой публике, вовсе не думая о лаврах уфологических поп-звезд. Честь им и слава! Именно с ними можно развивать Новую уфологию.

Мы предлагаем всем, кто посчитал высказанные в этой заметке мысли актуальными, а также тех, кто стал очевидцем НЛО или считает, что имел контакт с внеземным разумом, обращаться в Центр уфологических исследований "Генезис". Предстоит большая, нелегкая работа, но, думается, "игра стоит свеч". Всем следует осознать, насколько высокие перспективы открывают для человечества дружественные контакты с высокоразвитыми космическими сообществами. Только подняв сознание и духовность от нынешнего, поистине достойного жалости уровня, мы можем рассчитывать на плодотворное сотрудничество с ними.

Покончим же сначала с уфологическим невежеством!

Наш временный контактный телефон 420-11-91. До встречи!

**Павел ДРОЗДОВ,**  
руководитель Московского Центра  
уфологических исследований  
"Генезис".

### **ВМЕСТО КОММЕНТАРИЯ**

Сразу же после выхода предыдущего номера "Аномалии" в редакцию и Ассоциацию "Экология Непознанного" стали поступать отклики на статью Татьяны ФАМИНСКОЙ "Реквием уфологии?" Очевидно, это вызвано озабоченностью многих читателей нынешним состоянием данной области знания и тенденциями ее развития. Тема оказалась весьма актуальной. Мы решили продолжить публикацию мнений о разных аспектах состояния уфологии. Предложенная вниманию читателей статья написана не таким маститым исследователем, к которым принадлежит Т.В.Фаминская. Ее автор - представитель третьего поколения отечественных уфологов. Возможно, некоторые его высказывания максималистского характера кому-то покажутся спорными. Но если и сравнительно молодые исследователи четко распознают и указывают ряд тревожных аспектов процесса общественного познания НЛО, природа которых значительно глубже, чем может показаться на первый взгляд, то дело обстоит и впрямь плохо. И об этом нужно говорить.

Кроме того, думается, методика исследовательской работы автора и его коллег заслуживает внимания. Скорее всего, они нашли некий нестандартный подход к решению проблемы. Наверное, он эффективен и в экономическом отношении. Ведь коллективу "Генезиса" удастся не только успешно работать на принципах самокупаемости, но и оказывать помощь другим организациям (например, при подготовке XIV Зигелевских Чтений). И данный номер "Аномалии" также выпущен при финансовой поддержке Центра "Генезис".

**Редакция "Аномалии"**

## ТАЙНЫ НЕБЕСНЫХ АНОМАЛИЙ

(окончание)

Мой поход к Главному конструктору был недолгим. Сергей Павлович, как всегда, был очень занят и к длительной беседе не расположен. Я максимально сократил то, что хотел ему доложить. Во-первых, сказал я, наблюдений аномальных явлений по Союзу довольно много; во-вторых, подавляющее их количество относится к темному времени суток и может быть объяснено запусками, в том числе и неудачными, космических и боевых ракет, а также входом космических объектов (естественных или искусственных) в земную атмосферу. В-третьих, ни одного случая посадки НЛО, а тем более - выхода из них "инопланетян" - мною не обнаружено; в-четвертых, нет ни одного сообщения об НЛО "классической" формы, берущих свое начало с "документальных" фотографий Дж.Адамского. В-пятых, идея о возможности создания дискообразных и вообще летательных аппаратов, использующих внешние, т.е. не запасаемые на борту ресурсы массы и энергии - весьма плодотворна. В-шестых, есть ряд загадок, легенд и "видений", требующих также исследований, но в нерабочее время.

Думаю, что моим докладом Королев остался доволен. Он произнес только одну короткую фразу, смысл которой я хорошо помню: "Ну что же, похоже, с того времени, когда мы об этом чуде докладывали Сталину, мало что изменилось... Спасибо. Вы свободны. Идите работайте".

На другой день после доклада Главному меня пригласил к себе один из

его заместителей - М.К.Тихонравов, оказавшийся в курсе нашей беседы. Напомню, что Михаил Клавдиевич - это видный ученый, один из основоположников ракетно-космической техники, изобретатель первой отечественной жидкостной ракеты, детально обсуждавший проблемы космонавтики с К.Э.Циолковским (фото 1).



Усадив меня в удобное кресло, а сам расхаживая по кабинету, Тихонравов задавал вопросы, на мгновение останавливался, чтобы выслушать ответ, а затем вновь начинал измерять быстрыми шагами диагональ своего просторного пристанища. Вопросов было очень много, например, таких: "Вы что, верите в НЛО?" "Какое ваше мнение о добытых сведениях?", "Что вы рассказали Сергею Павловичу?", "Что он сказал вам?" и т.д. Когда он "выдохся" и настала моя очередь задавать вопросы, я спросил, не знает ли он подробностей разговора об НЛО со Сталиным. И вот что я услышал (пересказываю в очень сокращенном виде): "Весной 1945 года Сталин получил послание от У.Черчилля с просьбой направить в наступающую по Померании армию И.С.Конева английских специалистов по ракетному оружию, поскольку английской разведкой обна-

ружено место испытаний гитлеровского "оружия возмездия" Фау-2, и этот полигон оказывается как раз на пути наступающей армии. По-видимому, это был момент, когда руководитель нашей страны впервые заинтересовался новым оружием. Я помню, что по его просьбе ряд специалистов подготовили записки. В частности, в записке по ЖРД, подписанной В.П.Глушко, было сказано, что ЖРД с тягой выше 6 тонн создать принципиально нельзя. Меня и других командированных к Коневу вызвали в ЦК и вручили предписание, подписанное лично Сталиным. В поверженной Германии мы видели заводы, казармы дивизий СС, обслуживающие пуски снарядов Фау-1 и Фау-2, полигоны, слышали о других видах экспериментальных летательных аппаратов, но видеть их не видели. По собранным обломкам двигателя Фау-2 нетрудно было определить, что тяга их была чудовищной (по тому времени) - 25 тонн! Немного позже в Германию был командирован и С.П.Королев, изъявивший желание работать по трофейной немецкой документации, касающейся Фау-2. Право первого выбора было за В.Н.Челомеем, но он предпочел материалы по Фау-1, поэтому можно сказать, что нам всем просто повезло. Первые полеты трофейных ракет Фау-2, а у нас они назывались Р-1, были осуществлены в 1947 году.

Надо сказать, что полет ракеты - зрелище захватывающее и очень красочное, как вблизи, так и за десятки километров. В тумане или при дымке на значительном расстоянии от старта видно только ее зарево бело-зеленого цвета. Если ветер дует от наблюдателя в сторону ракеты, то ее может и не быть слышно. Вот об этих-то "зеленых шарах", наблюдаемых в США, в штате Нью-Мексико, очевидно, и доложили Сталину. У нас первые ракеты испытывались на полигоне Капустин Яр на Волге, а в США - на полигоне в Нью-Мексико. Естественно, эти первые в мире ракетные полигоны нахо-

дились в центре внимания не только собственных правительств, но и разведок многих стран мира, а также любителей-одиночек, исследовавших необычные атмосферные явления. Аварии разного рода - явления тоже нередкие, а в те годы - скорее закономерные, создавали фантастические картины, вполне доступные "несанкционированным" очевидцам. На этом фоне, в обстановке противостояния "холодной войны", важно было не пропустить замыслов "потенциального противника". Поток сообщений об НЛО, "просачивающийся" наружу из закрытого делопроизводства, мог свидетельствовать как о реальных аппаратах, маскируемых под "инопланетные", так и о фальшивых запусках "игрушек", например, прозрачных шаров-зондов с лампочкой внутри для обмана слишком любопытных и легковверных "исследователей". Потом, кстати, оказалось, что такие шары позволяют хорошо определять направление и скорость ветра, поэтому они стали использоваться метеорологами. Немецкие опыты с дискообразными аппаратами тоже, по-видимому, навели кое-кого на мысль об эксплуатации идеи об авариях таких - теперь уже "инопланетных" аппаратов - для камуфлирования реальных аварий тяжелых по тому времени ракет. Нашлись, естественно, и ловкачи, которые стали зарабатывать на слухах об НЛО немалые деньги. Но ведь и давнишняя мечта - найти братьев по разуму - также разгорелась с новой силой. А если это и впрямь они?

Я знаю, что проблема НЛО держалась в строгом секрете именно из-за того, что граничила с ракетными испытаниями. По моим данным, И.В.Сталин неоднократно занимался этими проблемами - вернее, приглашал специалистов для консультаций. Тем, кто побывал у него, предписывалось все держать в строгой тайне. Сам Сталин никому ничего не говорил, а только собирал мнения. Королева вызывали по этому поводу только один

раз в 1948 году. Он, как мне кажется, рассказал нам об этой встрече далеко не все, да и то не велел "распространяться".

Вот как это было. Королеву позвонили и велели срочно прибыть по названному адресу. Едва он вошел, как ему сказали, что Иосиф Виссарионович лично просит его ознакомиться с рядом материалов и высказать свое мнение. При этом Сергея Павловича провели в небольшой зал, где на столе аккуратно были разложены публикации, телеграммы, фотографии, образцы материалов. Он мельком все оглядел и ответил, что просьбу Иосифа Виссарионовича выполнит в трехдневный срок, но для этого он должен взять материалы с собой - показать специалистам. Ему сказали, что этого делать нельзя - с документами можно знакомиться только не выходя из помещения и не три дня, а столько, сколько надо. О ночлеге и питании он может не беспокоиться - все предусмотрено, как и опытные переводчицы, если возникнет в них необходимость. Работал Королев дня два или три, а потом доложил, что готов дать ответ. Его никуда не пригласили, а попросили немного подождать. Затем в зал с "документами" вошел Сталин и, попыхивая трубкой, подошел вплотную к нему:

- Здравствуйте, товарищ Королев.

- Здравствуйте, товарищ Сталин.

- Вы не сердитесь на нас за причиненные вам неудобства?

- Нет, товарищ Сталин, не сержусь.

- И правильно делаете. Дело требует того. Какое же ваше мнение, товарищ Королев?

- Я полагаю, товарищ Сталин, что дыма без огня не бывает - странные предметы действительно наблюдаются, но, если не принимать во внимание самолеты и ракеты, опознание которых специалистам вполне доступно, то потенциальной опасности для нас они не представляют. Это не оружие, а требующее разгадки явление. Что же касается наших дел, то мы с поло-

жительными результатами провели первую серию испытаний и приступаем к разработке документации на более мощное изделие...

- Знаю. Спасибо вам, товарищ Королев. Ми обращались и к другим специалистам и они примерно того же мнения. А что касается, как вы выразились, разгадки явления, то этим пусть займутся академики. У вас дел и так достаточно. Желаю успеха.

После этого Королева проводили на выход, "посоветовали" не рассказывать о необычном "задании", но положенную тогда подписку "о неразглашении" не взяли. Сергей Павлович завершил рассказ тем, что ему очень понравились женщины-переводчицы. Неплохо бы показать им рукописи Ф.А.Цандера! Вы, может быть, не знаете, но Фридрих Артурович был очень мнителен и все свои записи, как правило, зашифровывал, да так, что никто ничего не мог понять. Я подобрал несколько страниц, и что же? Королев рассказал, что одна из его новых знакомых только мельком взглянула на один из листов и тут же сообщила: "Ну и что тут сложного? Это старая немецкая система стенографии - система Бергера, только ваш сотрудник пользуется ею необычно - пишет справа налево, вот и все". Получилось, что именно НЛО "помогли" перевести, а затем и издать кое-что из наследия одного из выдающихся пионеров космонавтики.

У нас на предприятии собрано много материалов по "тарелкам". Посмотрите их. Кроме того, Королев разрешил выписать периодическое издание - Австралийское ревью по "летающим тарелкам", я вам все это покажу. Покажу все, что у меня есть. Сведениями об НЛО сейчас многие интересуются. Неужели есть какой-то шанс, что кое-что окажется правдой? Как вы думаете?"

Уже после кончины С.П.Королева вышла книга о нем, написанная журналистом А.П.Романовым, взявшим у академика подробное интервью. Вот

отрывок, посвященный, по-видимому, тому же самому событию:

“Подлинным триумфом ракетчиков стала первая управляемая ракета дальнего действия, созданная и испытанная под руководством С.П.Королева к 30-летию Октябрьской революции... К этому времени относится одна из встреч С.П.Королева с И.В.Сталиным. Вот короткий рассказ самого ученого об этой встрече:

- Мне было поручено доложить Сталину о разработке новой ракеты. Он слушал вначале молча, почти не вынимая трубки изо рта. По мере заинтересованности стал изредка прерывать меня, задавая короткие вопросы. Чувствовалось, что он имеет полное представление о ракетах. Его интересовали скорость, дальность и высота полета, полезный груз, который она сможет нести. Особенно с пристрастием он расспрашивал о точности попадания ракеты в цель.

Сталин был внешне сдержан. Я не знал, одобрял ли он то, что я говорю или нет, но эта встреча сыграла свою положительную роль.

Видимо, Сталину, его военным советникам стало ясно, что первые опыты по созданию реактивных самолетов, ракетных систем смогут дать впоследствии положительные, далеко идущие результаты...” (А.Романов. Конструктор космических кораблей. 2-е изд. М., Издательство политической литературы, 1971).

Как видим, “официальная” версия, предназначенная для широкого круга читателей, весьма отличается от того, что рассказал мне Тихонравов и изобилует многими неточностями, хорошо понятными специалисту: Королев не создавал испытанную ракету, а использовал трофейную матчасть, разработка и все характеристики новой ракеты регламентируются техническим заданием заказчика, т.е. военных. Сталин же, как правило, интересовался сроками, т.к. все остальное хорошо знал (мог, конечно, и проверить - знает ли сам Главный конструктор свое будущее детище). Бо-

евая часть ракеты тогда еще не называлась полезным грузом, да и сейчас этот термин применяется в основном в космонавтике, испытанная ракета не была “первым опытом”, рассчитанным на далеко идущие результаты “впоследствии”, а была предназначена для доставки на дальность 300 км вполне конкретной боевой части. Но это так - небольшая ремарка.

Ободренный Михаилом Клавдиевичем, я все же прочел лекцию в отделе. Зал не смог вместить всех желающих. Зато на следующий день меня вызвал зам. Главного по режиму и попросил пересказать ее содержание, а потом рассказал о случае, якобы произошедшем с ним на охоте: по небу из одного края в другой медленно проплыл “месяц” рогами назад, в то время как Луна оставалась на своем законном месте и была неподвижна. Я промолчал, т.к. уже тогда знал об этом чуде, связанном с полетом ракеты на больших (20-30 км) высотах и решил, что меня попросту проверяют. На другой день - опять вызов, теперь уже к начальнику отдела С.С.Крюкову. Последовал нагоняй за контакт с “режимщиком”. А через день - опять вызов, теперь уже к Первому заму В.П.Мишину. Ну, думаю, тут мало не будет - ведь этот грамотный, обаятельный, но зачастую довольно резкий человек может легко поставить точку на моем “хобби”, а также и на мне самом! Но Василий Павлович встретил меня широкой улыбкой. Едва я вошел - протянул мне книгу “О летающих тарелках” Д.Мензела, только что вышедшую на русском языке, и сказал: “Вот, прочти, что умные люди пишут!” Я поблагодарил, утаив, что прочел книгу еще раньше на английском - хорошо была издана, в дорогом красном переплете! На русском тогда, в 1962 году, это была единственная книга об НЛО, а вернее - книга об отсутствии НЛО. В ней я и обратил внимание на фразу: “Я совершенно убежден, что если бы вдруг появилась какая-нибудь изумительно красивая комета, некоторые “лунатики”, а вернее - любители злоупотре-

треблять человеческой доверчивостью, непременно попытались бы превратить кометы в космические корабли с живыми существами, которые захотели поближе взглянуть на Землю".

Если отбросить ругательный язык и мало похожее на науку содержание книги, то идея исследования комет показалась мне интересной. И действительно, из примерно 1000 зарегистрированных комет только пять оказались заслуживающими внимания. Комета 1881V подошла очень близко к Земле (на 6 млн.км) и одновременно - к Марсу (на 9 млн.км), т.е. как раз к тем планетам, на которых возможна жизнь! Так "не поступала" еще не одна комета. И другое - у 1881V не было пушистого хвоста, а наблюдалась она как туманное дискообразное пятнышко со светящимися точками в центре. Комета была очень "осторожна" - не подходила близко к Солнцу! Нечто подобное, но без телескопа, наблюдали наши специалисты на полигоне Байконур, да еще в присутствии Королева! Зарисовку этого явления вручил



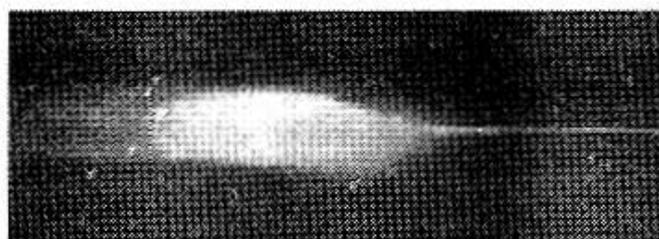
мне работник нашего КБ Ф.И.Рябов, который был непосредственным участником события. Подобный же объект с четырьмя лучами, выходящими из центра туманного диска, наблюдался над городом Альбена во Франции (рис.1). Очень похоже на освещенное днище ракеты с четырьмя ракетными струями!

Комета 1882II также была необычной. В спектре ее хвоста были обнаружены железо, хром и никель, т.е. те же элементы, из которых состоит жа-

ропрочная камера сгорания (нагрева) и сопло ракетного (реактивного) двигателя. Да и начальная скорость частиц в одном из хвостов впечатляла - 6 км/с, т.е. примерно в два раза больше, чем у современных ракетных двигателей! Пулковские астрономы связали многие явления в этой комете с электрическими причинами (электронной бомбардировкой), не раскрывая, правда, что это такое.

Комета 1907IV была замечательна тем, что имела различные спектры головы и хвоста, который испытывал действие не только Солнца, но и ряда неизвестных факторов (впервые за всю историю наблюдения комет). Не она ли оказалась в Тунгусской тайге в 1908 году?

Комета 1926III была также необычной: ее хвост совершенно не испытывал отталкивающего влияния Солнца, а сама она, подобно летательному аппарату после коррекции орбиты, отклонилась от предварительно вычисленной траектории на целых четыре угловых минуты!



Наконец, комета Аренда-Ролана (1956) оказалась самой удивительной из всех параболических, т.е. не принадлежащих Солнечной системе комет (фото 2). Кроме основного, она имела еще и аномальный хвост, похожий на тонкое копьё и направленный навстречу Солнцу. В некоторые дни этот хвост напоминал луч прожектора. Но наиболее любопытным фактом является радиоизлучение кометы, которое с 10.03.57. происходило на частоте 27,6 МГц (длина волны 11 м) с колебанием интенсивности плюс-минус 30 процентов, причем источник

излучения находился в основном хвосте. Далее, 09.04.57. было обнаружено излучение на частоте 600 МГц (0,5 м). Стабильность частоты радиоизлучений и их длительность могут, по-видимому, свидетельствовать об искусственном происхождении кометы, удивительно напоминающей корабль с электромагнитным массозаборником и аннигиляционным двигателем.

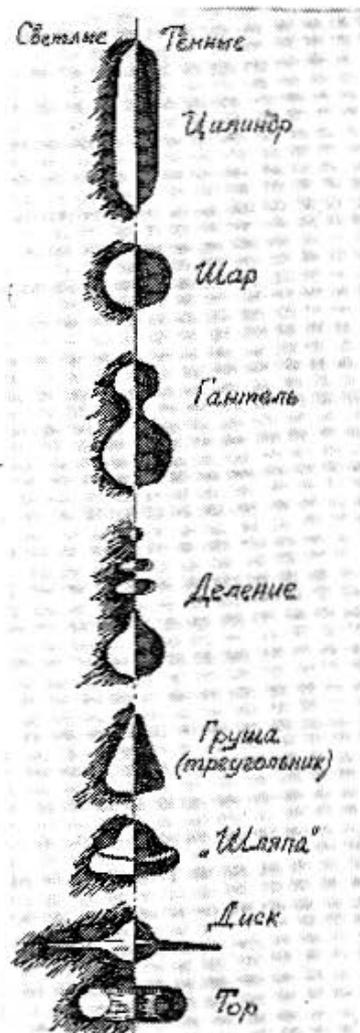
В 1963 году в МАИ я познакомился с Ф.Ю.Зигелем (1920-1988), который вместе с писателем-фантастом А.П.Казанцевым и заслуженным штурманом СССР В.И.Аккуратовым продолжал, невзирая на издевательства и трудности, заниматься проблемой НЛО. Мы решили написать совместную научную монографию об НЛО - он выступал как энтузиаст их внеземного происхождения, а я как скептик, но нам не дали. До сих пор я храню его письма - свидетельства того далекого времени. Чтения, посвященные исследованию аномальных явлений, которые проходят ежегодно в марте и ноябре в Москве, заслуженно носят имя этого бескомпромиссного ученого-уфолога.

А что сейчас? Существуют все же НЛО или нет? Столько появилось книг, а еще больше бульварного чтива! Выскажу лишь свою частную точку зрения.

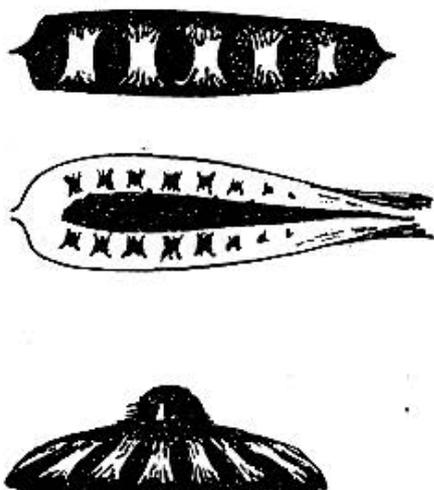
Мне кажется, что уфология вполне оправданна, если ее рассматривать как междисциплинарный гуманитарный предмет, приносящий облегчение определенным членам общества, считающим себя "контактерами", людьми, подвергшимися "похищению", тем, кто "чувствует" внутри себя или наблюдает в "видениях" проявление "космического разума", указывающего именно через него - избранного, - что следует делать человечеству, а что - нет. Разумеется, действовать тут должны настоящие специалисты, а не шарлатаны.

Другой, естественно-научный, аспект проблемы состоит в получении богатого статистического материала

об электромагнитных, оптических, химических, квантовых и других парадоксах (аномальных явлениях). Пока что только два таких явления, многократно наблюдаемых в атмосфере в различных диапазонах электромагнитного спектра, могут привлечь внимание ученых: "шаровые молнии" разных типов и "вспыхивающие огни" - ШМ и ВО. Кавычки тут не случайны, ибо и то и другое в реалии представляет собой огромный класс слабо изученных явлений, энергетика и "поведение" которых иногда как бы противоречат тем законам, которых придерживается официальная наука. Главное состоит в том, что ШМ - это осесимметричные, часто вращающиеся образования, которые либо поглощают окружающую электромагнитную энергию и кажутся темными, либо излучают ее и тогда кажутся светлыми, яркими (рис.2). Как удлинненные, так



и дискообразные или торообразные ШМ нередко светятся не по всей поверхности, а прерывисто, напоминая пучности и узлы в плазменных образованиях (рис.3). Диапазон излучаемых



или поглощаемых волн не всегда лежит в видимом участке спектра, поэтому "невидимая" ШМ может быть засечена радаром и наоборот. Стрельба по таким образованиям снарядами и ракетами иногда приводит к их уничтожению, зачастую визуально интерпретируемому как очень быстрый отлет неизменного по размерам объекта, в то время, как объект, оставаясь практически на месте, быстро уменьшает свои размеры и исчезает совсем.

ВО могут напоминать полет самолета - особенно когда вспышки происходят с той же частотой, что и у реальных самолетов (вертолетов), а сам полет - строго горизонтальный. Когда вспышки более частые, а полет кажется хаотическим, тогда ВО опознать проще. В старину, по-видимому, именно ВО принимали за ангелов или за человеческие души, а вспышки - за взмах их крыльев. Здесь мы встречаемся, очевидно, еще с одной разновидностью ШМ - пульсирующей. Искусственно подобное явление создается в фейерверке "блуждающие огни".

Наконец, третий аспект проблемы изучения НЛО касается техники: поиска технических проявлений внешнего по отношению к Земле разума, попыток практического использова-

ния эффектов ШМ и ВО, создания летательных аппаратов дискообразной, сферической или сигарообразной формы, обладающих новыми свойствами, объяснение (идентифицирование) подавляющего большинства наблюдаемых явлений естественными (природными) или искусственными (антропогенными) причинами. Умение правильно и доказательно объяснить явление - задача важная, но не всегда просто выполнимая. Именно такая работа позволяет "выудить" фальсификации, объяснить обманы зрения и заблуждения. К сожалению, материальные затраты на проведение этой работы, как правило, результатами не окупаются. Вот почему серьезные уфологи - это в основном энтузиасты-бессребренники. Таким был, например, Ф.Ю.Зигель. Зато его интересные лекции, дополненные разного рода "клубничкой", тиражировались в тысячах экземпляров и продавались за большие деньги, хотя сам он об этом узнавал только в КГБ, куда его периодически вызывали, чтобы спросить, сколько же он за все это получает, а также прочитать лекцию о тех же самых НЛО, которых "не существует".

Огромная армия шарлатанов, паразитирующая на проблеме аномальных явлений и зарабатывающая себе средства и скандальную популярность, к исследователям, естественно, не относится, хотя многие из них облечены, к сожалению, и научными степенями, и званиями. А еще больше доверчивых и обманутых. Это они ходят с лозунгами, требуя от правительств, чтобы те не скрывали "тайну", посещают выставки, с которых уходят глубоко разочарованными, покупают бульварное чтиво, организуются в клубы и общества, выступают в парламентах и даже в ООН. Мне кажется, у нас в стране осталось всего лишь два заслуживающих уважения органа - это вестник "Аномалия" и уже упоминавшиеся Зигелевские Чтения.

**Валерий БУРДАКОВ,**  
доктор технических наук, профессор.

## О ПРИРОДЕ ТАИНСТВЕННЫХ ЯВЛЕНИЙ

В последние годы интерес ко всякого рода аномальным явлениям заметно возрос. Аномальными, по определению академика Российской народной Академии наук Ю.А.Фомина, считаются такие явления, которые не находят себе объяснения в рамках современной физической науки. К ним относятся: гипноз и телепатия, ясновидение и прорицание, телекинез и левитация, привидения и двойники, полтергейст и многие другие. Кроме того, существует особая категория аномальных явлений под общим названием "НЛО".

Все эти явления представляются рядовому обывателю таинственными и загадочными. Но, как известно, таинственность объясняется прежде всего незнанием физической сущности исследуемого явления.

Ситуация усугубляется тем, что, по Ю.А.Фомину, "...официальная наука либо с порога отменяет сообщения об аномальных явлениях, считая их вымыслом или ошибкой наблюдения, либо вообще обходит их молчанием. Но факты - вещь упрямая, они постоянно напоминают о себе, и становится все труднее ограничиваться общими, ничего не значащими рассуждениями или голословным отрицанием.

Отсутствие каких-либо объяснений аномальных явлений порождает разного рода гипотезы, лишённые каких-либо серьёзных обоснований. Непознаваемость аномальных явлений свидетельствует о том, что существует НЕЧТО такое, что представляется на сегодня чем-то новым, недоступным пониманию с позиций нашего современного мировоззрения". Ю.А.Фомин рекомендует отказаться от привычных стереотипов мышления, выработать новое, более совершенное мировоззрение и только после этого с новых позиций решать возникающие проблемы раскрытия тайн аномальных явлений.

Казалось бы, программа действий предложена. Но, оказывается, реализовать ее не так просто. Прежде всего мучительно трудно отказаться от привычного субъективного мышления, сформированного ходом всей жизни; но еще труднее научиться мыслить категориями неведомого. И это при том, что каждый исследователь осознает, что чудес в природе не бывает, что любые аномальные явления имеют под собой вполне определенную физическую основу.

Так почему же физики так старательно отрешиваются от изучения аномальных явлений? А все дело в том, что они не нашли пока тот "кончик ниточки", потянув за который, можно было бы распутать весь клубок таинственных явлений.

По моему глубокому убеждению, прогресс в раскрытии тайны аномальных явлений будет возможен только тогда, когда Человечество проникнет своим сознанием в глубины мироздания и сформирует весьма достоверные представления о физических свойствах некоей "первородной" материи мирового пространства. Вопрос этот чрезвычайно сложный, ибо нет и никогда не было достоверной информации относительно зарождения Вселенной.

Этот вопрос будоражил умы Человечества с незапамятных времен.

Краткая предыстория теорий мироздания и современные достижения физики изложены в книге американского физика и философа Фрительо Капра "Дао физики". Остановимся на некоторых моментах, играющих важную роль в развитии теорий мироздания. Первые попытки познания тайн Природы встречаются в древнейших легендах и первых трудах греческих философов VI века до новой эры, где не было различий между наукой, философией и религией. Была тенденция познания мира в целом, без дробления его на части. В частности, Гераклит учил, что все изменения в мире про-

исходят в результате активных взаимодействий различных пар противоположностей (частиц и античастиц), и рассматривал каждую такую пару как единое целое. Позднее философы отошли от мировоззрения Гераклита и пришли к осознанию существования неких мельчайших частиц материи (атомов). Греческие атомисты Левкипп и Демокрит в V веке до н.э. провели четкую разграничительную линию между духом и материей, считая, что материя состоит из неких "основополагающих кирпичиков" - абсолютно пассивных и, по сути своей, неживых частиц, движущихся в пустоте.

Научные представления древних о природе были систематизированы Аристотелем (в IV веке до н.э.) - первым создателем модели Вселенной. Согласно его учению, весь мир произошел из тончайшей материи, названной им эфиром, состоящим из мельчайших абсолютно нейтральных частиц. Далее в XVII веке широкое распространение получило мировоззрение Рене Декарта, в котором было заложено разделение природы на два независимых мировых компонента: материальный мир и мир сознания (духа). С тех пор ученые стали рассматривать материю как нечто неживое, а весь материальный мир - как огромный агрегат, состоящий из материальных частиц. Такое механистическое воззрение было положено Ньютоном в основу построения классической физики, которая впоследствии дала толчок развитию технических наук и способствовала, в частности, усиленному экспериментальному изучению микромира с целью поиска материальной "первородной" частицы. Этому вопросу посвящена увлекательная книга А.Томилина "В поисках первоначал", в которой описывается вся история научных изысканий со всеми их взлетами и падениями.

Первый удар механистическому воззрению был нанесен в начале XX века открытиями Рентгена, положившими конец мифу о неделимости атомов. Вслед за этим открытием число исследований, опровергающих неделимость атомов, стало лавинообразно расти. За открыти-

ями электрона, протона и нейтрона как фундаментальных частиц последовали открытия множества других элементарных частиц, число которых к 1990 году доходило до двухсот, а сейчас превышает восемьсот. Условно все эти частицы разделены на три группы: лептоны (легкие частицы), барионы (тяжелые частицы) и мезоны (частицы со средней массой).

Естественно, что при таком громадном числе элементарных частиц у многих физиков возникло сомнение относительно их элементарности. Поэтому ими было высказано предположение, что все рассмотренные выше частицы являются сложными динамическими системами, образованными из еще более мелких субэлементарных частиц. И вновь начались углубленные поиски, которые в конечном итоге привели к теоретическому открытию восемнадцати субатомных частиц, названных кварками.

На этом моменте следует заострить внимание. Дело в том, что по поводу делимости элементарных частиц мнения физиков разделились. Одни считают, что частицы можно делить до бесконечности, другие - это деление ограничивают размером частицы примерно  $10^{-33}$  см. С общефилософских позиций трудно указать на величину предела делимости, однако нет сомнения в том, что такой предел существует, ибо сгустка материи с нулевым радиусом быть не может.

Если все же ориентироваться в экспериментальных поисках на частицу с размером  $10^{-33}$  см, то, по оценке некоторых физиков, потребуется путь ускорения, соизмеримый с длиной Млечного пути. Немного оптимистичнее выглядит оценка академика А.Д.Сахарова. Все это указывает на то, что экспериментальная физика в этом плане зашла в тупик. И древнейший вопрос о физическом характере "первородной" частицы оказался открытым.

Исследования литературных источников по этому вопросу привели автора настоящей статьи к убеждению, что "первородная материя" в большей мере соответствовала все-таки представлениям

Аристотеля. И надо полагать, что если бы некорректные опыты Майкельсона не отвергли "эфир" как основополагающую категорию материи, физическая наука достигла бы сейчас сияющих вершин. Как это ни странно, но физической науке в этом плане был нанесен большой ущерб авторитетом Эйнштейна, признавшим опыты Майкельсона вполне корректными. Хотя сам он при этом интуитивно осознавал существование "эфира", понимая, что физические силовые поля не могут существовать в абсолютном вакууме (об этом более подробно изложено в книге М.И.Клевцова "Раскрытие тайн мироустройства").

Итак, краткая предыстория формирования представлений о "первородной материи" такова. Древние философы и Аристотель представляли ее в виде "эфира", состоящего из частиц. Эти представления не находили логической связи с материальным окружающим миром. Далее учением Декарта вся природа была разделена на два мировых компонента: материальный мир и мир духа, к которому отнесли и "эфир". Далее некорректными опытами Майкельсона "эфир" был вообще низвергнут как категория материи. Мир разделился на абсолютный вакуум и материальные тела. И уже в нашем столетии попытки отыскания первородной материи экспериментальным путем привели к осознанию того, что космическое пространство не является вакуумом, что оно состоит из "голых" (по определению И.Л.Герловина) частиц и античастиц, образованных их взаимоаннигиляцией. Появилось понятие "физического вакуума", которое по сути воспроизводит представление древних об "эфире". И, стало быть, Человечество вновь оказалось на пороге признания "духа" как первопричины всего и вся. Здесь уместно привести высказывание Фритьюфа Капра о том, что "мировоззрение современной физики в основных чертах совпадает с мировоззрением древнеиндийской философии, что вся мистическая философия вообще может быть последовательным и необходимым обоснованием для современной физической теории.

Может быть создана научная концепция мироздания, в которой научные открытия будут прекрасно уживаться с духовными целями и религиозными верованиями. Эта концепция должна иметь две основные черты: 1 - единство и взаимосвязь всех явлений природы, и 2 - изначально динамическая природа Вселенной".

Сам я к такой концепции пришел в начале 60-х годов при обсуждении только что открытой тогда частицы нейтрино. Ее поведение привело меня к убеждению, что кроме известных нам гравитационного и электромагнитного полей существуют другие неведомые нам физические поля и что в принципе любые физические поля представляют собой совокупность взаимодействующих частиц (диполей). К сожалению, физики тех лет не были готовы к восприятию моей концепции. Слишком сильны были установившиеся догмы. Лишь через много лет, прочитав книгу М.Карпенко "Вселенная разумная", я решил публично выступить с этой концепцией. Первая статья по этой теме вышла в газете "На грани невозможного" под заголовком "На пути к раскрытию тайн". По просьбе читателей отдельно была опубликована статья о плазменной модели мироздания, а затем - об эфирной.

В рамках данной статьи нет возможности более или менее подробно изложить ход развития этой модели. Поэтому прежде всего считаю уместным информировать о том, что развитая эфирная модель мироздания прошла экспертизу в Международной Академии информатизации, и мне выдан на нее "Сертификат-лицензия" (регистрационный номер EJV 000191 от 04.06.96) с включением формулы сертификата в Глобальный Международный Информационный Центр.

В основу построения модели были взяты представления о глобуле-осцилляторе (сжатого газа), развитые Д.Х.Базиевым. Суть его воззрений состоит в том, что изучение физической сущности поведения молекул газа, находящихся под давлением, значительно сложнее и хаотичнее, чем об этом сообщалось ранее в литературных источниках. Но в этом хаосе

обнаруживаются важные физические закономерности, присущие не только газам, но и всем другим агрегатным состояниям. Газ, по его теории, представляется в виде совокупности элементарных сфер-пространств, называемых глобулами.

го осциллятора. Это упорядоченное движение является, прежде всего, гиперчастотным радиальным колебанием осциллятора и его вращением относительно оси, совпадающей с "блуждающим" вектором угловой скорости.

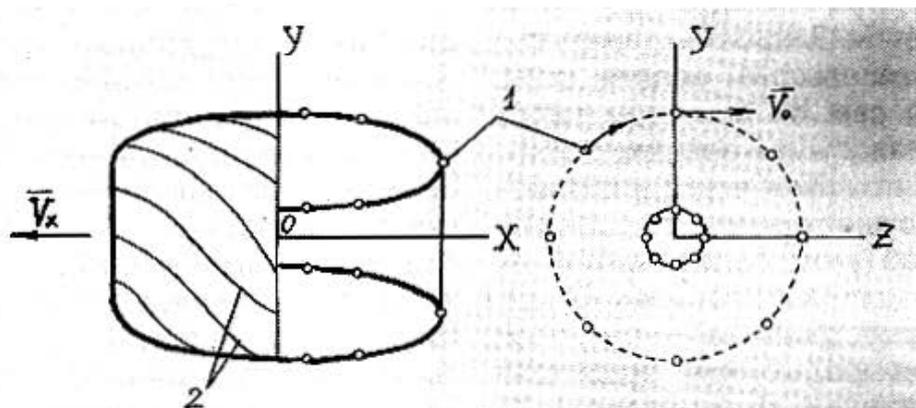


Рис.1. ПЕРВОРОДНЫЙ ЭФИРНЫЙ ДИПОЛЬ

1 - реликтовые эфирные частицы; 2 - траектории эфирных частиц на "поверхности" диполя;  $\vec{V}_k$  - вектор осевой скорости частиц внутри эфирной трубки;  $\vec{V}_0$  - вектор окружной скорости в плоскости  $yoz$ .

В каждой глобуле протекают сложные физические процессы - гиперчастотные радиальные колебания и вращательные движения с блуждающим вектором угловой скорости. С позиции физических воззрений глобула представляет собой некий осциллятор. То есть понятия "глобулы" и "осциллятора" характеризуют собой элементарный объем газа, в котором сочетается единство массы, энергии и пространства. Для каждого газа масса и объем глобулы рассчитываются однозначно. Так, диаметр средней глобулы воздуха составляет примерно одну десятитысячную долю миллиметра. И задача Д.Х.Базиева состояла в том, чтобы в этой малой глобуле вычислить все необходимые параметры. С этой задачей он справился успешно. В частности, он доказал, что давление в макрообъеме и микрообъеме одно и то же и измеряется, строго говоря, не в паскалях, а в значениях величины энергии, отнесенной к единице объема. То есть, он пришел к выводу, что давление газа есть объемная концентрация энергии. Из равномерности давления во всем микрообъеме он пришел к выводу о том, что такое состояние возможно только при упорядоченном движении каждо-

Эти представления были перенесены мною на космические масштабы (что, в принципе, оправдывается теорией фракталов), и тогда зарождение нашей Вселенной представилось как завихрение межвселенного реликтового эфира. То есть общие научные представления о процессах мироздания предполагают множественность "вселенных" в безграничном космическом пространстве, что соответствует гипотезе М.Карпенко, согласно которой наша Вселенная подобна расширяющемуся пузырьку в кипящем котле.

Итак, согласно предлагаемой гипотезе, зарождение и эволюция Вселенной представляются следующим образом:

1. В довселенный период ничего не было, кроме завихренного реликтового эфира, состоящего из неких мельчайших однородных нейтральных частиц (реликтовых эфирок) с неизвестными пока физическими свойствами.

2. Случайное завихрение реликтового эфира в "космоглобулу" создало предпосылку для зарождения будущей Вселенной.

3. Реликтовые эфирки, завихренные в субмикрообъемах, образовали собой

некие диполи (рис.1), которые в сущности являлись "первородными" элементарными частицами, способными к структурированию, и тем самым образованию первичного силового физического поля и субэлементарных частиц, состоящих из реликтовых диполей. В этот начальный период никаких небесных тел еще не существовало.

где 1-7 эфирные частицы, движущиеся по своим винтовым траекториям. Число семь принято в соответствии с воззрением древнеиндийских философов, согласно которому в мире существует 7 степеней тонкости материи. Самая грубая материя - это наш материальный мир.

Если эта легенда верна, то 1-я эфирная частица (рис.2) должна представлять

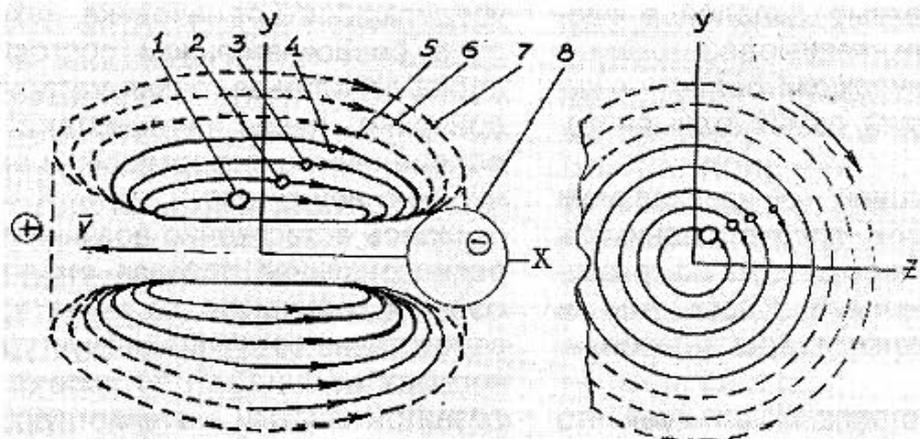


Рис.2. Модель современного эфирного диполя

1 - наиболее массовая эфирная частица - гравитон; 2,3 - эфирные частицы, формирующие электромагнитное поле; 4-7 - эфирные частицы, порождающие тонкие полевые структуры; 8 - область ижекции; "+" "-" - ядра полярности диполя, обуславливающие направление потока эфирных частиц.

4. Дальнейшая эволюция зародившейся Вселенной заключалась в том, что случайные столкновения реликтовых эфирных частиц (первого порядка) образовывали некие новые эфирные частицы более высокого порядка. При этом предполагается, что при каждом очередном сжатии Вселенной активизировались процессы зарождения все новых эфирных и элементарных частиц, а при каждом спаде давления - соответствующие новые физические поля. Итак, эволюция Вселенной носила дискретный и циклический характер.

5. С образованием новых эфирных частиц образовывались и новые более сложные диполи и, как следствие, - новые физические поля и элементарные частицы. Т.е. незримые физические поля (именуемые в религиях духом) зарождались задолго до образования космических тел. Эти структурированные поля уже были носителями космической информации.

Диполь современной материи можно, в принципе, представить в виде рис.2,

собой не что иное как гипотетический гравитон. И, стало быть, в соответствии с этой легендой именно с момента синтеза гравитонов началось формирование гравитационного поля и инерциальных частиц - прародителей небесных тел. Тогда частицы 2-3, по логике вещей, должны образовывать электромагнитное поле. Остальные же эфирные частицы (с исчезающей малой массой) должны формировать неведомые пока более "тонкие" физические поля и соответствующие структуры в виде полтергейстов, НЛО и других аномальных явлений.

Модель согласуется с предположением некоторых ученых о том, что все мировое пространство структурировано. Каждая "дипольная" структура представляет собой или силовое физическое поле, или совокупность элементарных частиц (в современном физическом смысле).

Развитая эфирная модель мироздания позволяет как бы переосмыслить или уточнить такие фундаментальные физические понятия, как "энергия" и "информа-

ция". С позиции модели "энергия" в широком физическом смысле совпадает, в сущности, с понятием "энергия", определяемым классической механикой, ибо энергия эфирного диполя - это просто кинетическая энергия эфирок, движущихся по своим траекториям. Энергия элементарных частиц представляется уже более сложной. Она определяется силовой взаимосвязью диполей в элементарной частице, взаимодействием с глобальными физическими полями и кинетической энергией самих элементарных частиц.

Под "информацией" в изначальном физическом смысле следует понимать прежде всего процесс обмена эфирками между элементарными частицами и "родными" физическими структурированными полями.

Из этого представления следует, что элементарные частицы и физические поля являются, по сути, единой космической материей. Сама информация определяется характером структуры физических полей и процессами обмена эфирными частицами в узлах "решетки" этих полей.

Простейшими структурами, способными хранить космическую информацию, являются кристаллические минералы. Полевые структуры представляются более сложными, ибо винтовое движение эфирок в диполях способствует появлению как бы скрученных структур. Возможно, этот характер унаследовали молекулы ДНК, представляющие собой двойную спираль.

Из всего этого следует вывод, что все материальные тела неизбежно связаны с тонкими полевыми структурами. У Человека такой полевой структурой является его биополе, именуемое также аурой. Тонкие полевые структуры как бы дублируют структуру материальных тел. Хотя, конечно, возможен и обратный процесс, когда полевая структура способствует синтезированию материальной структуры как бы по определенной программе. Видимо, этим и объясняются такие аномальные явления, как материализация и дематериализация.

Отсюда же следует, что некоторые полевые структуры способны к самостоятельному мышлению и мозг Человека не является, в этом плане, феноменом. Не случайно же академик Н.П.Бехтерева, возглавлявшая долгие годы Институт Мозга, вынуждена была задать вопрос: "Чем же все-таки думает Человек?" А возник этот вопрос после того, как она убедилась, что от человека, находящегося в бессознательном состоянии, способна отделиться тонкая материя (душа), совершить некое "путешествие", собрать определенную информацию и вновь вернуться с ней в тело.

Здесь естественно возникает вопрос: если локальная полевая структура способна к мышлению, то разве исключено зарождение мыслящей структуры космического масштаба? То есть с позиции развитой модели мы вплотную подошли к осмыслению существования Космического Разума. И здесь очень уместно привести высказывание Эйнштейна: "Всякий, кто серьезно занимается наукой, убеждается в том, что законы Вселенной несут на себе отпечаток Высшего Разума, настолько превосходящего человеческий, что мы, с нашими скромными возможностями, должны благоговеюще склониться перед ним". Также уместно привести весьма категоричные высказывания философов, которые заявляют, что коль скоро мыслящий человек является частью материи Вселенной, то и вся Вселенная должна быть мыслящей.

Понимание единства Человека и Природы чрезвычайно важно в наше время. Надо, наконец, понять, что всякая попытка покорения Природы - это попытка самоубийства.

Стало быть, вопросы развития теорий мироздания являются глобальными не только в научном философском плане, но и в плане экологическом и нравственном. Дальнейшая работа автора будет направлена на раскрытие тайн аномальных явлений.

**Владимир БАЛЫБЕРДИН,**  
кандидат технических наук.  
Кинешма.

## КТО ТЫ, “ШУМНЫЙ ДУХ“?

Полтергейст в квартире, расположенной на 3-м этаже одного из домов Санкт-Петербурга вблизи метро “Черная речка”, начался довольно необычно: в январе 1996 г. из туалета вдруг стала периодически бить ключом вода! Водопродовчики ничего понять не могли - вроде бы все было в порядке, но каждый день вода заливала пол. Потом стали слышны какие-то стуки из стен (в том числе глубокой ночью). Затем невидимый шумный дух стал швырять на пол ящики из шкафов, опрокидывать книжные полки, столы, шкафы. Рассыпал и перемещал крупу, соль, муку... Стал таскать деньги, ценные вещи, документы, ключи. Часть похищенного потом находили в самых неожиданных местах, например, в воздухоочистителе над газовой плитой. Пришлось все ценное и бьющееся прятать, убирать с полок и шкафов, упаковывать в ящики. Семья, состоявшая из бабушки, бабушки и внука 12 лет, не знала, что и делать. Обходили с горячей свечой все углы квартиры, кропили святой водой - ничего не помогало. За помощью обратились в Комитет по чрезвычайным ситуациям, а оттуда их направили к нам, специалистам по полтергейсту при газете “Аномалия” (г.С.-Петербург). Еще во время существования уфологического объединения “Факт” в 1987-1988 г. нами была разработана программа исследования этого явления, причем одним из пунктов этой программы предусматривалась попытка установления информационного контакта с источником полтергейстных явлений, что логично вытекало из принятой нами гипотезы о природе этого явления: полтергейст есть проявление деятельности роботов

высокоразвитых внеземных цивилизаций, которые создают стрессовые ситуации с целью изучения поведения людей.

В 1990 г. нам впервые удалось осуществить контакт с источником полтергейстных явлений и получить значительный информационный материал от биороботов Васи и Василисы (имена, конечно, условные). И вот в 1996 г. новый успех - был установлен контакт в случае полтергейста вблизи метро “Черная речка”, и таким образом еще раз была подтверждена принятая нами гипотеза о природе полтергейста.

При первом же посещении этой квартиры мы попытались сразу разрядить атмосферу страха и ужаса у старших членов семьи (внук всем происходящим нисколько не был напуган; оказалось, что с источником полтергейстных явлений у него установилась телепатическая связь). Мы рассказали бабушке и бабушке, что это явление известно уже давно, есть много публикаций на эту тему, что особого вреда людям оно не приносит, а со временем прекращается само по себе. Рассказали о нашем опыте общения с биороботами Васей и Василисой (тут же внук сообщил, что его невидимый “дух” просит называть его Био). Далее мы посоветовали спокойно переносить все выходки этого Био и попытаться установить с ним дружеские отношения. Бабушка довольно быстро приняла наши рекомендации и обстановка в семье переменялась к лучшему. Дедушка все же не поверил нам и по-прежнему пытался все приписать каким-то болезненным сдвигам в психике внука. Как результат этого, Био стал дедушку недолюбливать.

При появлении в квартире нас, исследователей, Био стал демонстрировать свои способности, хотя и не

на наших глазах! При Б.М. он дважды забрасывал внука вместе со стулом на верх шкафа! Несколько раз он прятал шляпу Б.М., а кеды Б.С. сунул на кровать под подушку. Забросил пуфик на телевизор, опрокинул дедушкин стальной сейф и поставил на него чайные чашки (из которых мы потом пили чай). Все это происходило в комнате, где находился мальчик. Стоило позвать внука на кухню, где мы находились, как полтергейст утихал.

Телепатическая связь внука с источником полтергейста нас не очень устраивала (трудно отличить, что думает и говорит источник, а что мальчик). Поэтому мы стали просить Био отвечать нам и домашним либо стуком, либо письмом, либо голосом. При следующем посещении квартиры мы узнали, что Био забросал своими посланиями бабушку (она показала нам целую пачку бумажек с посланиями Био, написанными карандашом или ручкой). Признаться, мы были приятно удивлены не только этой активностью Био, но и особенно тем, что его письма были исполнены очень аккуратным почерком (хотя внук утверждал, что он пишет лучше). Несколько посланий Био написал по-английски и по-немецки: он якобы знает все языки. Все это было в апреле. А в мае Био заговорил! Сначала с бабушкой, а потом и с нами. Вначале его голос был очень писклявым (высоким по тону), а затем сделался почти нормальным человеческим голосом ребенка (но от голоса внука он явно отличался). Голос Био нам удалось записать на магнитофон.

Во время одного из наших посещений Био продемонстрировал свои способности перемещать вещи и проникать сквозь материальные тела. При нас он несколько раз писал нам записки и помещал их в закрытый на ключ дедушкин сейф. Этот ключ дедушка всегда носил с собой. Несколько раз внук просил дедушку подойти к сейфу и открыть его ключом, и там

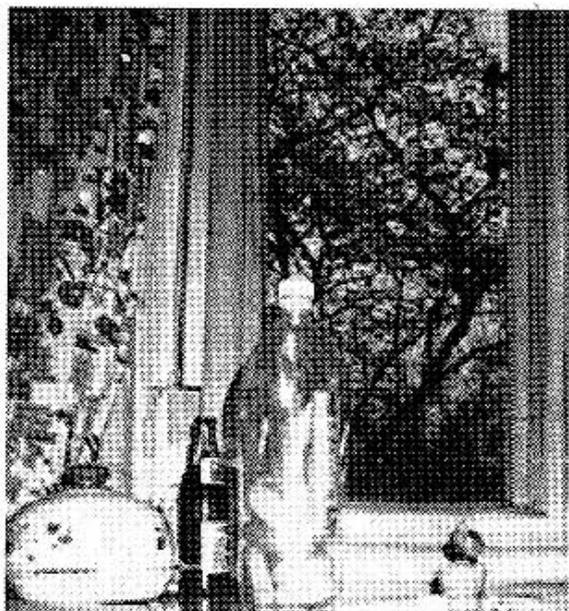
каждый раз лежал листок бумаги с очередным посланием Био (иллюстрация 1). О другом случае подобного же рода нам рассказали бабушка и внук. Однажды мальчик сидел за столом на кухне у окна и делал уроки. Бабушка поставила железный утюг на газовую плиту и включила газ для

*Дорогой Торе (1)  
Давай быстрее  
приезжай к нам  
и мы поедем  
на рыбалку и Тетра-  
навловскую крепость*

его нагрева, чтобы затем гладить белье. Вдруг мальчик заметил, что в литровой банке с вареньем, что стояла рядом на подоконнике, одна из ягод черноплодной рябины стала подниматься со дна (варенья там было мало). Вдруг вся банка с вареньем исчезла. Мальчик не стал на это реагировать (это варенье он не любил). Но тут он заметил, что с плиты исчез бабушкин утюг! Внук крикнул об этом бабушке, та прибежала, зашумела: как же она будет гладить белье! Обратились к Био: отдай хотя бы утюг! Тот сообщил, что все предметы (и еще какую-то деревяшку) он выкинул во двор дома. И это через закрытое окно с двойными рамами! Внук спустился во двор и там на земле нашел под окном и банку с вареньем (целую), и утюг, и деревяшку.

После этого мы решили воспользоваться этой уникальной способностью Био (впрочем, она характерна и для других полтергейстов). Б.М. попросил Био поместить стальную гирьку весом 0,5 кг в стеклянную бутылку из-под пепси-колы. Как всегда,

мальчика оставили одного в комнате и через некоторое время он крикнул, что Био поместил гирьку в бутылку. Но как только Б.М. подошел, чтобы взять бутылку, Био тут же ее разбил. Так происходило несколько раз. Тогда Б.С. принес пластмассовую бутылку из-под сока и предложил Био



поместить в нее несколько детских колечек и металлический баллончик. Био это задание выполнил и разрешил нам эту бутылку осмотреть и

сфотографировать (иллюстрация 2), но при условии: в руки бутылку не брать. Такой же "фокус" он продемонстрировал в другом месте перед психотерапевтом В.Трофимовым и его женой. В этом случае он поместил в бутылку кусок пластилина и небольшой будильник. Эти эксперименты, по нашему мнению, служат наглядным доказательством существования другого параллельного мира или другого измерения пространства, где обитают невидимые для нас существа разного рода, для которых наши материальные объекты не являются преградой, там они просто не существуют.

В конце лета полтергейст Био исчез из квартиры и наш контакт с ним прекратился.

**Борис СИДОРОВ,**  
кандидат технических наук, уфолог,  
член-корреспондент  
Международной Академии  
информатизации (МАИ),  
**Борис МАРЧЕНКО,**  
кандидат технических наук, уфолог,  
академик МАИ.  
Санкт-Петербург

## ПАРОКСИЗМ "БОЛЕЗНЕННОГО СДВИГА"

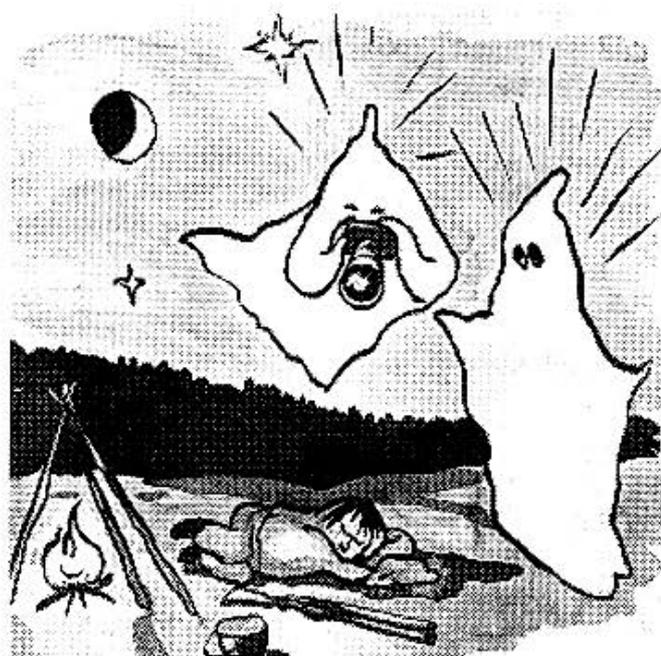
Полтергейст - странное явление. Странное даже в загадочном ряду аномальных. Особенно любопытны те случаи, когда "проказливые духи" не только начинают швыряться вещами, поджигать мебель, а и оставляют записочки, порою с весьма неординарным содержанием. Материал петербургских исследователей посвящен, казалось бы, именно такому случаю, но... но...

Настоящий ученый никогда, ни при каких обстоятельствах, не спешит а priori принять какую-либо вер-

сию исследуемого феномена, избегает воспринимать как абсолютную истину факты, подтверждающие его собственные представления (гипотезы). Напротив, он стремится найти несоответствия и противоречия. И лишь в случае, если при тщательном исследовании таковых не окажется, он сделает выводы, да и то, скорее всего, предварительные. Полтергейст "есть проявление деятельности высокоразвитых внеземных цивилизаций, которые создают стрессовые ситуации для изучения поведения

людей". Как просто и даже изящно! Вот только стоит ли создавать стрессовые ситуации жителям России, вся жизнь которых есть один сплошной стресс и тест на выживание? Или это - "высокоразвитым" (по привычке читаем "гуманным") цивилизациям мало?

Продолжим наш краткий анализ. "Рассказали о нашем опыте общения с биороботами" - и ТУТ ЖЕ "дух" просит называть его БИО. А до того? Сколько раз уже и писано, и говорено, что аномальные явления меняют способы и виды своих проявлений в зависимости от подхода изучающих



их людей, от своеобразного "коэффициента предвзятости". Вновь повторяется одна и та же ситуация: явление, находящееся на стыке физической и психологической (если угодно, парафизической и парапсихологической) реальностей, должно исследоваться специалистами в этих областях - "физиками и лириками" - ОДНОВРЕМЕННО. Быть может, квалифицированный психолог сумел бы удержать своих коллег по изучению феномена если не от принятия ими гипотезы о природе полтергейста до начала исследования конкретного случая, то хотя бы от изложения ее

участникам и очевидцам событий во время такого исследования?

При изучении знаменитого полтергейста 1982 г., кочевавшего из московского Измайлова в Подмоскowie и обратно, было установлено следующее. Аномальные события происходили НА ГЛАЗАХ очевидцев, в пустых помещениях квартир, где пребывал его главный объект и возможный носитель - 12-летний подросток. Полтергейстные феномены проявлялись на улице под открытым небом и затихали ЛИШЬ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ после отъезда мальчика с места событий. В этом случае, вероятно, можно говорить о подлинном полтергейсте. Случай же, исследованный петербургскими коллегами, представляется весьма сомнительным - по крайней мере, если руководствоваться предложенным материалом. И волей-неволей возникают вопросы: - как насчет почерковедческой экспертизы записок? - что все-таки сказал побывавший на квартире психотерапевт? - почему дедушка так твердо убежден в том, что внук его "болезненно сдвинулся"?

Приходит на память еще одна, более свежая история. Сюжет об этом московском полтергейсте прошел по НТВ в мае 1996 г. Начинаясь он как вполне реальный, чему мы сами отчасти были свидетелями, а вот закончился... К сожалению, большинство полтергейст-сенсаций последних лет оказываются сенсациями дутыми. Вот и в этом случае исследовательская группа Фонда парапсихологии им.Л.Л.Васильева под руководством президента Фонда кандидата технических и доктора медицинских наук Андрея Ли зафиксировала скрытой видеочамерой пакостливые проказы юного "виновника торжества".

Ах, господа! Вы и не представляете себе, сколь ловкими и сообразительными бывают наши юные отпрыски - плоды всеобщей и глобальной информатизации, которые питаются не мудростью прекрасных книг, а "блеском и нищетой" сенса-

ций-однодневков, на кои столь щедры в последнее время наиболее популярные средства массовой информации. Дурной пример заразителен - это знали еще в древности. И так хочется хоть как выделиться из этой безликой массы "людей-БИО" - хоть чем-то, хоть ненадолго, хоть с ущербом для ближних своих да привлечь к себе внимание. Да еще когда это стремление выделиться превращается в многодневную, а то и многомесячную азартную игру с элементом риска ("А вдруг застукают?!") и ежечасного торжества ("И эти купились!").

Что же такое полтергейст: хулиганские и даже хамские тесты "высокоразвитых внеземных цивилизаций"

или доказательство существования "другого параллельного" (хм?) мира, где обитают невидимые для нас существа (разного, заметьте, рода)? Только стремление - сознательно-шкодливое или неосознанное - привлечь к себе внимание? Или... Во всяком случае, он - реальность. Иногда - забавная. Иногда - зловредно-пугающая. И встречается полтергейст гораздо чаще, чем мы предполагаем и чем нам удобно думать.

**Станислав ЕРМАКОВ,**  
вице-президент,  
**Татьяна ФАМИНСКАЯ,**  
главный методист  
Ассоциации  
"Экология Непознанного"

## ПРИЧИНА — ЖИВОЙ ЧЕЛОВЕК

В случае полтергейста спирит на моем месте сказал бы, что дом посещают привидения, духи. Я не верю в духов. Здесь нужен исключительно научный подход - надо говорить на основании фактов и только в научных терминах. Как только факт зафиксирован, он переходит из разряда легенды в науку. На мой взгляд, целесообразно рассматривать данные явления с точки зрения психокинеза, то есть воздействия мысли на материю. Исследователи из французской парапсихологической Ассоциации "Альфа" отмечают, что почти в любом доме, где проявляется полтергейст, находится какой-то подросток со своими весьма определенными проблемами. Как только он переезжает на другую квартиру, странности прекращаются. Можно сказать, что причиной полтергейста является живой человек, а не умерший. Ведь некоторые люди обладают способностью психокинеза, бесконтактного влияния на предметы, силой мысли

передвигая материальные вещи. У них телекинез проявляется сознательно, ибо они такое действие хотят произвести. В "домах с привидениями" тоже проявляется психокинез, но неуправляемый, бессознательный. По всей вероятности, в подростковом возрасте, когда возникают сексуальные проблемы, половая энергия, не находя естественного выхода, обращается на предметы и вызывает подобные явления.

Известны ли какие-либо способы прекращения полтергейста? Переезд на другую квартиру - не всегда решение проблемы. Я уточню мнение "Альфы" относительно полтергейста. В большинстве случаев он обусловливается наличием подростка. Но иногда причину надо искать не в человеке, а в месте. Если мы обратимся к истории домов, в которых наблюдался полтергейст, то можно заметить, что почти всегда в них либо совершалось убийство, либо кто-то перед смертью очень страдал. В этих

случаях невероятное эмоциональное напряжение, фантастическая энергия исходила из тела и наполняла комнату, дом, предметы в нем. Этому также смогли способствовать метеорологические условия, например, насыщенная электрическими зарядами атмосфера. К тому же, если человек находится в состоянии повышенной восприимчивости, то у него проявляется способность воспринимать эту энергию и слышать шумы, звуки и т.п. Словом, аномальный феномен такого рода не означает материализацию воли умершего, скорее, это просто нормальное физическое явление.

Ведь окружающая нас природа, вообще материя, немного магнетична и обладает свойством записывать информацию, которую при совпадении определенных условий может выдавать снова. Обычно, чтобы избавиться от полтергейста, используют ритуал очищения, который позволяет совместными усилиями, общей волей его участников нейтрализовать негативную энергию и снять заряд с этого места.

**Бернар ЛАНСЕЛЛО,**  
президент Ассоциации "Альфа".  
Париж-Москва

## ЭТО СЕРЬЕЗНО

Чтобы составить более точное представление об описанном случае полтергейста в С.-Петербурге, мы обратились за консультацией к специалисту - сотруднику ГШ МВД РФ Василию ПРОХОРОВУ. Наш собеседник - полковник, посвятивший работе в органах правопорядка всю жизнь, является профессионалом высочайшего ранга. Без всякой предварительной информации ему была предоставлена записка Био с просьбой охарактеризовать ее автора. Вот что отметил графолог.

Вероятно, записку писал взрослый человек, который плохо знает не только правила правописания, но даже русский разговорный язык. Он писал ее, имея в виду выполнение какой-то сверхзадачи, желая в краткой форме передать зашифрованное сообщение. Он явно старался. Хотя написание текста крупными буквами и обычно для детей, почерк, которым написана записка, не детский (короткие тексты дети пишат хуже). Равновероятен также другой вариант, по которому записка написана человеком, имеющим отклонения в психике. У него есть идея, цель, которую он преследует, но эта цель непонят-

на окружающим людям. Возраст писавшего в этом варианте может колебаться в самых широких пределах, начиная от подросткового. В любом случае обычный, здоровый ребенок такую записку (и по почерку, и по содержанию) написать вряд ли мог, детские фантазии имеют несколько другой психологический оттенок.

Итак, графолог дополнил появившиеся после ознакомления с материалами о питерском полтергейсте соображения. А они, если быть предельно кратким, сводятся к следующему.

Во-первых, ничего выходящего за рамки классической статистики в данном случае отметить нельзя. Хорошо известно, что 80 процентов полтергейстов происходит в семьях, где есть мальчик-подросток в возрасте полового созревания. Семью, в которой на период событий не живут представители среднего поколения (родители мальчика), нельзя считать полной, а отсюда проистекает очень много следствий - проблем формирования психотипа ребенка.

Во-вторых, отчет наших уважаемых коллег, кандидатов технических наук, выгодно отличается от

многих подобных материалов. Он содержит точные обстоятельства расследования, вернее, почти точные, поскольку есть несколько деталей, требующих уточнения (именно они могли бы уже с абсолютной надежностью подвести черту под окончательной оценкой событий). Достаточно подчеркнуть в тексте отчета ключевые фрагменты и становится ясно - в присутствии кого-либо, кроме самого мальчика, никаких явлений практически не зафиксировано.

На гипотезе авторов об инопланетных полтергейстных экспериментах здесь останавливаться не будем (собственно, никаких ее подтверждений в тексте не обнаружено). Обсуждение проведения расследования - отдельная тема. Замечу лишь, что наши коллеги при расследовании не избежали некой "очаровательной" ловушки. Психологический "шарм" непосредственного изучения Непознанного, как случается почти всегда (это и из собственного опыта), порой сильно затуманивает "железное" правило: опираться исключительно на объективные данные или хотя бы на стремление их получить.

Ну, а теперь о действительно серьезном аспекте: а что с мальчиком-то? Если следовать приведенно-

му описанию событий, думается, ключевым становится вопрос о времени, которое понадобилось подростку, чтобы представлять "результаты полтергейста". Если оно мало, то в каком же буквально нечеловеческом интеллектуальном и физическом напряжении должен был находиться организм ребенка и какой же силы внутренние побудительные мотивы заставляли его реализовывать эти результаты! Целесообразно предположить, что в описанный период его жизни с подростком, вероятно, произошло нехорошее. Его принято называть "одержание". Дай Бог, чтобы это уже закончилось! Однако следует попросить наших петербургских коллег и сейчас, и далее очень ненавязчиво, тактично наблюдать за судьбой главного героя рассматриваемых здесь событий, за его семьей, и в случае необходимости оказать помощь. Если все пустить на самотек, то, кто знает, какими формами для него и окружающих людей может обернуться в будущем интересная и на первый взгляд "безопасная" история, случившаяся в начале жизни этого молодого человека.

**Александр СЕМЕНОВ,**  
научный редактор "Аномалии"

## ЭТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СЕРЬЕЗНО, или Посрамление Дэвида Копперфилда

Итак, мы познакомились с достаточно широким спектром мнений о том, что же происходило в одной из обычных питерских квартир - от проявления деятельности инопланетной цивилизации до проделок проказливого отрока. Думается, если остановиться на "космической версии" авторов основной статьи, то исследова-

ние любого конкретного случая полтергейста становится в известной степени бесперспективным. Почему? Да уже потому, что нам, землянам, вряд ли дано понять замыслы иного Разума, возникшего в неведомых нам условиях и наверняка многократно превосходящего нас по уровню развития. Да и главный посыл авторов -

испытание стрессом - представляется недостаточно убедительным. Почему стресс, а не, скажем, неожиданно свалившееся счастье?

Должно быть, ошибкой было бы и свести суть явления, происходившего в Санкт-Петербурге, к проказам хитроумного мальчишки. Действительно, дети в этом возрасте чрезвычайно изобретательны, но вряд ли могут превзойти по сложности "трюков" знаменитого Дэвида Копперфилда. Между тем наш 12-летний герой если и не посрамил американского мага, то наверняка сравнялся с ним в мастерстве. Но заокеанский чудодей тратит на постановку отдельных номеров до миллиона(!) долларов, а вот юный питерский "левша" исхитрился обойтись сугубо подручными средствами. По моему убеждению, рассматривать питерский полтергейст под таким углом зрения - просто несерьезно.

Будем исходить из двух твердо установленных фактов: 1) полтергейст - это реальность; 2) как правило, его участником является подросток в период полового созревания. Что из этого следует, какие новые вопросы появляются?

Возьмем записку. Безусловно, было бы интересно сравнить ее со школьной тетрадью мальчишки, но это сравнение вряд ли дало бы однозначную разгадку. Если записка написана не рукой отрока, то кем? А если записку писал мальчик, то кто двигал его рукой? Поставим этот вопрос шире: кто помогал мальчику осуществить достойные Копперфилда трюки, которые, возможно, задумал именно он, наш юный герой?

Многолетнее "погружение" в области непознанного привело меня к убеждению в том, что подросток, на которого часто валят все грехи полтергейста, является лишь промежуточным звеном в некоем действе, истоки которого находятся за пределами нашего плотного, материального мира. Мальчик - это как бы радио-

приемник, который доносит до нас голос - а часто и команды - неизвестного нам диктора. Подросток явно не представляет, кто руководит его поступками, но игра - интересна, соблазн подурочить взрослых - велик.

Примечательно наблюдение французского исследователя о том, что часто в доме, где происходит полтергейст, имело место убийство или иное трагическое событие; стены, мебель, иные предметы как бы "зафиксировали" стоны и мучения умирающего. Известно, что такая отрицательная аура сохраняется достаточно долго. Известно и другое: она является "подпиткой" для обитателей низших астральных сфер. Возможно, по сходной схеме низкий астрал затевает "игру" с подростком, "подпитываясь" его не востребуемой сексуальной энергией. Благо, вовлечь отрока в такую "игру" - дело нехитрое. Битая посуда и пропавшие деньги вызывают естественное раздражение, и подчас и гнев праведный у бабушки с бабушкой? Что ж, этой дополнительной "подпитки" и добивался энергетический вампир из низших астральных иерархий.

Согласен с А.Семеновым: это серьезно. Ибо мы достоверно не знаем, кто двигал рукой мальчишки и помогал ему устраивать фокусы на зависть Копперфилду. Пожалуй, не придется сомневаться лишь в том, что непосредственный участник полтергейста становится пленником неизвестной, но явно недоброжелательной силы. Освобождается ли подросток из этого плена с прекращением полтергейста или - этого исключать нельзя - зомбируется на всю жизнь? Вот в чем вопрос. Действительно серьезный вопрос.

**Сергей БУЛАНЦЕВ,**  
действительный член  
Международного общества  
астрологии и оккультизма  
(Индия)

## РОДИНА КОМЕТ - ПЛАНЕТЫ

*Бог шлет на нас ужасную комету,  
Мы участи своей не избежим;  
Я чувствую, конец приходит свету;  
Все компасы исчезнут вместе с ним...*

**Беранже**

Кометы - хвостатые звезды - самые загадочные обитатели Солнечной системы, на протяжении тысячелетий будоражили воображение людей. Их появление на небе вызывало смятение, ибо считалось, что после этого могли последовать бедствия, изменяющие судьбы царей, династий и целых народов.

В средние века появление комет связывалось с предсказанием эпидемий чумы и оспы, опустошительных войн и нашествий. В XIX веке и позже к ним относились спокойнее, но все же с опаской; так комета 1812 г. оказалась предвестницей войны с Наполеоном. Стоит заметить, что неприятности случались и без комет, и даже гораздо чаще. Кометы обнаруживались куда как реже, чем возникали голод, мор, войны. Но уж если в небе появилась хвостатая звезда, то ничего хорошего ждать не приходилось.

Что же мы знаем о кометах?

Кометы - тела Солнечной системы, имеющие вид туманных объектов, обычно со светлым сгустком - ядром в центре и хвостом. Число комет чрезвычайно велико и достигает сотен миллиардов. Наблюдению, однако, доступно лишь малое число комет. Комета видна тогда, когда ее ядро - небольшое ледяное тело - приближается к Солнцу на расстояние, меньшее 4-5 астрономических единиц (порядка 600-750 млн.км). Тогда оно прогревается лучами Солнца и из ядра начинают выделяться газ и пыль.

Кометы часто сопровождаются метеоритными потоками и даже ливнями, когда на Землю обрушивается целый рой "падающих звезд", горящих в верхних слоях атмосферы. До поверхности долетают лишь немногие, они получили название болидов.

Естественно, возникают два вопроса:

- откуда же взялись миллиарды комет и что порождает их в настоящее время?

- какие опасности таят кометы для жителей Земли?

На первый вопрос современная наука дает весьма туманные ответы. По мнению российского ученого С.К.Всехсвятского, кометы являются результатом мощных вулканических извержений на больших планетах и их спутниках. По гипотезе голландского астронома Я.Оорта, они приходят из гигантского кометного облака, окружающего Солнечную систему. Однако первая гипотеза не подтверждается статистикой, вторая - астрономическими наблюдениями.

Ответ на второй вполне понятен: ничего хорошего от столкновения кометы с Землей ждать не приходится. Хотя и редко, но подобные случаи бывали. Вспомним, например, знаменитый 70-тонный Сихотэ-Алиньский метеорит 12 февраля 1947 года, упавший, к счастью, в виде осколков. На земной поверхности есть много мест, свидетельствующих о встречах с космическими пришельцами. Правда, многие из них выглядят как-то странно - они имеют кольцевую форму, нечто вроде кольцевого желоба, окруженного приподнятым валом с возвышающейся в центре горкой из рыхлого материала. Не должна бы эта горка уцелеть, если удар пришелся извне...

Одним из таких мест является центр Русской плиты, на которой обнаружена Пужек-Катунская астроблема. Внешний диаметр желоба здесь составляет 80 км, глубина - несколько сотен метров, по краям желоба имеется терраса, нечто вроде кольцевого поднятия, а в центре - конический холм диаметром 14 км и высотой 1,9 км.

Следует заметить, что подобных мест особенно много и на открытой взору земной стороне Луны, где имеются сотни "цирков" точно такого же строения, включая высокую центральную горку. На обратной стороне Луны такие структуры тоже есть, но в меньшем количестве. Разница, вероятно, объясняется различием силы тяжести: на обращенной к Земле стороне она меньше - земное притяжение здесь вычитается из лунного. Такие же образования, названные кальдерами, открыты и на Марсе, их диаметр

составляет 100-200 км. Хотя ученые и полагают, что они имеют взрывное или вулканическое происхождение, нельзя отрицать, что они являются все же следами кометных ударов.

12 апреля 1991 г. в районе г. Сасово Рязанской области в 1 час 34 минуты неизвестное "нечто" выбило окна и двери у множества домов, произвело другие разрушения. Утром изумленные жители обнаружили на лугу перед нефтебазой воронку диаметром 28 и глубиной около 4 метров. Интересно, что воронка имела форму половины тороида, разрезанного пополам перпендикулярно оси. В самом ее центре возвышался конусообразный круглый холм из рыхлой земли. Вокруг воронки образовался кольцевой земляной вал. Телеграфные столбы, находящиеся более чем в 100 м от воронки, оказались наклоненными к ней. Значительная часть грунта, выброшенного из воронки, попросту исчезла.

О причинах взрыва высказывались самые разные предположения, в том числе "халатность" (неподалеку обнаружили остатки селитры) и даже "диверсия". Все объяснения были так или иначе опровергнуты, вопрос остался открытым. Позже выяснилось, что подобные случаи не единичны. Любопытно, что несмотря на явные разрушения, которые можно было бы отнести только на счет взрыва большой мощности, никто самих взрывов-то и не слышал. Мало того, сложилось впечатление, что ударная волна в таких случаях шла не от воронки, а к ней.

Не связано ли подобное явление с кометой? Снова возникает серия вопросов:

- каково же происхождение комет?

- почему кометы имеют вытянутые орбиты, резко отличающиеся от планетных, как могли сформироваться такие орбиты?

- проходят ли кометы какие-либо фазы эволюции?

С позиции новой области физики - эфиродинамики, предполагающей существование в природе газоподобного эфира, хочу рассказать об отличающейся от общепринятых гипотезе рождения, движения и эволюции комет, на основании которой могут получить совершенно иную трактовку упомянутые явления.

Все небесные тела поглощают эфир

из окружающего пространства. Он входит в них с 2-й космической скоростью (11,18 км/сек для Земли). За счет этого небесные тела наращивают массу и расширяются. Поглощение эфира по поверхности тел неравномерно, так как разные участки состоят из разных пород и имеют разное эфиродинамическое сопротивление. Так что накопление эфира в глубине тоже неравномерно. Частично эфир перерабатывается в вещество, механизм этого пока еще до конца неясен, но сомнений в его существовании нет, так как образовавшееся вещество выходит из земных недр в виде мировой системы рифтовых хребтов. Часть эфира накапливается в глубинных слоях, создавая в некоторых местах избыточное давление, удерживаемое породами с высоким эфиродинамическим сопротивлением (любые токопроводящие породы).

Накопление давления эфира не может продолжаться вечно. Он либо просачивается наружу, завихряясь и создавая так называемые геопатогенные зоны, либо выходит по эфиропроводам - породам с высокой диэлектрической проницаемостью (любые изоляторы). После прорыва струя эфира сталкивается с пустым пространством, в котором диэлектрическая проницаемость равна единице, и эфиродинамическое сопротивление для нее резко возрастает. Этого достаточно, чтобы струя стала сначала расширяться, а затем сворачиваться в тороид, края которого касаются поверхности земли с породами более высокой диэлектрической проницаемости. Так завершается формирование эфирного тороида, в состав которого входят теперь и поверхностные породы.

Эфирный тороид - устойчивая и энергоемкая система. Градиенты эфирных потоков внутри него создают силы, достаточные для отрыва и удержания поверхностного вещества. Он, как и всякий газовый тороидальный вихрь, внешней поверхностью отталкивается от окружающей среды и перемещается в направлении, в котором движутся потоки эфира в центре тороида. Таким образом, образовавшийся тороид пронесет через свой верх и рассыплет по окружности в виде кольцевого вала часть захваченной им породы, небольшую ее часть

соберет в центре в виде горки, а все остальное утащит с собой.

Далее все зависит от параметров исходной эфирной струи. Если ее мощность была относительно невелика, тороид быстро потеряет устойчивость. Произойдет взрыв с разбросом эфирных струй и захваченного вещества. Разрушающие силы по оси струй будут направлены в сторону перемещения эфира, а около струй такие силы будут направлены к ним. Силы эти могут быть весьма большими, вполне достаточными для разрушения зданий, лесов, пород.

Если мощность исходной струи большая, то тороид вместе с веществом умчится в космическое пространство и там появится новая комета. Как и всякий газовый вихрь, обладая самодвижением, эфирный тороид, отталкиваясь от окружающего эфира, постепенно нарастит скорость и будет переходить на все более вытянутые орбиты, пока не исчерпает энергию. Одновременно он будет перестраиваться в образование типа замкнутой на себя трубы, а собранное вещество сосредотачиваться в ее стенках. Пограничный слой эфира на поверхности трубы не даст разбрасываться веществу, пока вихрь не начнет терять энергию за счет вязкости окружающего эфира, диффузии, преобразования вращения в поступательное движение и других факторов.

Вещество, захваченное тороидальным вихрем, буквально размалывается в нем, так как из-за градиентных потоков эфира возникают большие разрывающие силы. Это может происходить не только на молекулярном или атомном, но и на ядерном уровнях. По сути внутри тороидальной системы может идти трансмутация веществ и элементов, чем, наверное, и объясняется состав метеоритов. Так, повышенное содержание в них железа, вероятно, обусловлено наиболее высоким значением энергии связей нуклонов в ядрах железа. Наличие алюминия, кальция, кислорода, кремния, магния, никеля и серы объясняется также относительно высокой (хотя и меньшей, чем у железа) удельной энергией связи нуклонов в четных ядрах.

Если же часть энергии вращения уже потеряна вихрем, то пограничный слой

на его поверхности ослабевает, он начинает пропускать накопленное вещество. Перемолотое пылеобразное вещество выбрасывается назад, и у кометы образуется хвост, который станет виден при ее приближении к Солнцу. Дальнейшая потеря энергии размоет пограничный слой эфира и в центральной части тороида, он перестанет удерживать вещество. Тогда часть его на большой скорости будет выбрасываться вперед - у кометы появится дополнительный "передний" хвост. Если же потери энергии станут еще больше, вещество разбрасывается во все стороны, это значит, что комета близка к гибели.

Крупные образования вещества - будущие метеориты, захваченные внутренней частью вихря, соберутся вместе, как это происходит с чайками после помешивания чая в стакане. На месте кометы оказывается рой метеоритов, который больше не накапливает орбитального момента, не производит никаких трансмутаций, а просто летит по инерции по той же орбите. Комета уже погибла.

Насколько все это правдоподобно? На фотографиях кометы Хиакутаки, полученных в Главной Российской обсерватории Академии наук И.С.Гусевой и Н.А.Соколовым в период с 14 по 21 марта 1996 г., отчетливо просматривается тороидальная структура кометы. Различные цвета "колец" в тороиде могут быть объяснены различием плотности, температуры, скоростей вращения слоев и т.д.

Часто ли образуются эфирные вихревые тороиды на Земле? По-видимому, да. Но чаще это происходит в океане, чем на суше. Во-первых, поверхность океанов значительно больше. Во-вторых, океанское дно тоньше, чем материковые плиты, а диэлектрическая проницаемость воды высока. Есть многие свидетельства мсряков о том, как из воды вырываются и уходят вверх некие НЛО блюдцевидной формы. Уж не будущие ли это кометы? Не потому ли ядра большинства известных комет состоят из льда? Но есть свидетельства и другого рода, когда в глубине океана видны крупные замкнутые вихревые образования. Может быть, это те эфирные тороиды, у которых не хватило энергии для дальнейшего передвижения?

Из сказанного здесь вытекает один немаловажный практический вывод. Наблюдателям, если они хотят остаться в живых, следует держаться подальше от подобных образований. Эфиродинамические поля, сопровождающие описанные явления, могут легко умертвить любые живые организмы, и пойдет гулять по морям новый Летучий Голландец. Кроме того, нельзя отрицать, что при значительной мощности эфирный тороид может просто утащить весь корабль с экипажем в космос.

В ночь с 2 на 3 ноября 1958 г. выдающийся ученый, известный астроном Н.А.Козырев впервые наблюдал на поверхности Луны явление, которое он уверенно отнес к извержению вулкана в кратере Альфонс. В искатель 50-дюймового рефлектора Крымской астрофизической обсерватории Николай Александрович заметил, что центральная горка Альфонса стала размытой, с необычным красноватым оттенком. После перерыва, в 3 часа 30 минут он был поражен яркостью и ослепительным белым цветом центральной горки. Через несколько минут этот блеск исчез, и горка приобрела прежний вид. То, что ученые после обработки снимков приняли за извержение, вполне могло

быть вторичным выбросом эфирного вихря, о возможности которого тогда еще никто не подозревал.

Сколько же комет породила Луна и какой мощности должны были быть выбросы эфирных потоков, если их энергии хватило для образования сотен центральных "горок" высотой в несколько и диаметром в десятки километров, для образования кольцевых структур, содержащих десятки миллиардов тонн породы! А что можно сказать, например, о Юпитере, породившем целый кометный пояс?

Итак, жителям Земли кометная опасность грозит не столько из космоса, сколько из недр родной планеты. Нет сомнения, что со временем люди научатся прогнозировать рождение комет и эфирных тороидов, вовремя избегать их опасностей. Правда, для этого официальной науке придется пересмотреть свои позиции относительно существования в природе эфира.

**Владимир АЦЮКОВСКИЙ,**  
доктор технических наук,  
член-корреспондент  
Российской Академии  
электротехнических наук.  
Жуковский

### Заявка на открытие

## КАК РЕШИТЬ ФАНТАСТИЧЕСКУЮ ЗАДАЧУ?

Излишне пояснять крайне высокую актуальность вопроса о решении экологических проблем современности. Отмечу лишь, что существующие и планируемые способы улучшения экологической обстановки (в том числе очистки промышленных отходов) носят, к сожалению, лишь частный характер, не обладают абсолютной надежностью, требуют значительных капиталовложений. Однако, на мой взгляд, для решения этой глобальной проблемы удалось найти весьма перспективное направление. Возможно, это покажется неожиданным, но базируется оно на давно знакомом людям природном яв-

нии - шаровой молнии, а точнее, на впервые вскрытой ее сущности.

Моя цель - не переубеждение сторонников реализации проекта управляемого термоядерного синтеза, а также различных фанатиков, фантазеров или мистиков. Просто я надеюсь на понимание практиков, организаторов производства и тех, кто действительно заинтересован в спасении от все явственнее надвигающейся экологической и энергетической катастрофы.

Итак, теоретически установлено, что сущность шаровой молнии - это процессы образования, метастабильного суще-

ствования и распада сверхтяжелой квазичастицы (квазиона). Впервые это достигнуто на базе существующего различия между физическими и естественными природными телами, с учетом достоверных свойств шаровой молнии, без их целенаправленного подбора, опираясь на фундаментальные законы науки без каких-либо их изменений и дополнений, а также на основе синектики. Синектика - это методология поиска аналога исследуемому объекту.

Сверхтяжелые частицы и квазичастицы давно описаны академиком М.А.Марковым и доктором технических наук К.П.Станюковичем. В 1964 году, по их предложению, они были названы в честь Макса Планка максимонами и планксонами.

Используя свойства сверхтяжелых квазичастиц, существенно отличающихся от известных адронов и лептонов, опираясь на фундаментальные выводы специальной теории относительности, удалось не только обосновать метод их получения в контролируемых условиях, но и в 1986 г. вскрыть сущность шаровой молнии, а также построить ее инженерно-физическую модель. Расчеты известных параметров шаровой молнии по этой модели априори подтвердили ее адекватность физической реальности, причем во всем зарегистрированном диапазоне энергоемкостей явления (от 100 Дж до нескольких ГДж).

Исследования однозначно показали, что шаровая молния состоит из двух взаимосвязанных объектов - точечного светящегося ядра размером в несколько ангстрем и всеми наблюдаемой эфемерной оболочки (естественного энергоемкого плазменного образования) с размерами от долей сантиметра до нескольких десятков метров, светящейся всеми цветами радуги и, как правило, вращающейся.

Доказано, что ядро в свою очередь состоит из гравитирующей сверхтяжелой квазичастицы и сгустка "вырожденного вещества", подобного "матрешке". То есть его плотность по радиусу и по направлению к центру сгустка изменяется от значений плотности воздуха, через плотность Солнца, белых карликов и нейтронных звезд до плотности материи

квазиона. Квазион (квазимаксимон, квазипланкеон, квазифридон) - сверхтяжелая квазичастица - сугубо квантовый объект микромира, точнее "черная дыра" в нем. Кстати, теоретическое обоснование черных дыр в науке впервые сделал Лаплас еще задолго до рождения Эйнштейна и его теории относительности (как специальной, так и общей). Поскольку ядро шаровой молнии, а точнее его очень компактный сгусток, по средней плотности вещества имеет ближайшим аналогом звезды, то, по определению В.И.Вернадского, ядро - естественное природное тело. По сути, это очень компактный реактор, который, как в звездах, перерабатывает компоненты окружающей его среды в мощное электромагнитное излучение во всем известном спектре частот колебаний (в том числе в тепло). Таким образом, ядро шаровой молнии - находящаяся рядом с нами, в нашем макромире, крошечная звезда.

Несколько слов о всеми наблюдаемой оболочке шаровой молнии или огненном шаре, давшем название явлению природы. Оболочка - просто локальная воздушная область, сопровождающая процесс существования ядра шаровой молнии. Она представляет собой суперпозицию физических и химических процессов и эффектов, возникающих при диссипации энергии ядра. Оболочка состоит из некоторого объема газоразрядной плазмы и, как правило, окружена снаружи толстым слоем флуоресцирующего под воздействием ультрафиолетового излучения ядра воздуха.

В развитие данной концепции о физической природе явления разработан и обоснован способ получения шаровой молнии в контролируемых условиях с использованием известных технических средств. Он заключается в последовательном выполнении следующих операций:

- получение потока заряженных частиц, скажем, протонов или электронов,
- ускорение частиц полученного потока до субпланковского уровня энергии, но не ниже, чем до 1020 эВ,
- осуществление взаимодействия этого ускоренного потока со специальной мишенью, но обязательно в газообразной среде (например, в земной атмосфере).

Для иллюстрации того, что явление шаровой молнии отвечает фундаментальному принципу соответствия, а также того, что имеются возможности ее использования в качестве экологически чистого источника энергии практически любой мощности, мной обоснована одна из гипотез о природе Тунгусского феномена 1908 года, состоящая в том, что причина ТФ - детонация нескольких шаровых молний с диаметром не менее метра.

Расчеты показали, что Тунгусский феномен - это взрыв как минимум двух ШМ с энергоемкостью не менее 1 ГДж и диаметром около 40 м каждая на высоте 5-10 км. Оценки говорят, что по мощности феномен был эквивалентен взрыву двух-трех Ново-Воронежских АЭС или падению фрагмента кометы, болида, крупного метеорита или космического аппарата (неземного происхождения?). Однако до сих пор на месте катастрофы не найдено никаких осколков космических тел. Всем известная картина вывала леса в рамках указанной модели объясняется не баллистической ударной волной, а суперпозицией взрывных ударных волн, сопровождавших распад шаровых молний различной энергоемкости из изначально образовавшегося в ионосфере роя, включавшего около 10 тысяч шаровых молний.

В рамках данной модели качественно и количественно объяснены практически все эффекты Тунгусского феномена, его предвестники и постэффекты, а также данные патриарха изучения проблемы А.В.Золотова о наличии в слоях древесины 1908 года на месте катастрофы радиоактивного изотопа цезия-137, строго датирующего время события. Как известно, в земных условиях он имеет только искусственное происхождение.

Модель шаровой молнии имеет очень важное значение для теоретической физики, поскольку хотя пока и в неявном виде, но объединяет все четыре вида фундаментальных взаимодействий. А это, во-первых, позволяет по-новому подойти к решению проблемы энергетического кризиса (не секрет, что шумевшая программа "ТОКАМАК" превратилась в интеллектуальную и финансовую "черную дыру"). Во-вторых, модель позволила несколько иначе взглянуть на

проблему сверхпроводимости. Сейчас на ее основе разрабатывается единый критерий сверхпроводимости при любых температурах (в том числе и при комнатной).

Таким образом, с познанием сущности шаровой молнии, а также с обоснованием метода ее получения в контролируемых условиях реально появилась возможность создания новых технологий и установок для уничтожения любых, в том числе и радиоактивных отходов, т.е. их полной переработки или утилизации в электрическую энергию. Другими словами, вместо того, чтобы тратить энергию (и средства) для уничтожения отходов, как это делается сейчас, ее при таком уничтожении можно получать, причем в неограниченных количествах!

Перейдем к рассмотрению технологической ликвидации любых вредных отходов. Здесь просматриваются два пути. Прежде чем сказать о первом, следует напомнить, что любые существующие и предлагаемые технологии и устройства уничтожения отходов требуют значительных затрат энергии и средств. В результате образуется замкнутый круг: чем больше производится энергии на ТЭЦ или АЭС, тем сильнее загрязняется их отходами окружающая среда. Реализация программы "ТОКАМАК" как панацеи, на мой взгляд, практически невозможна. Ведь из всех условий, при которых как в звездах идут реакции термоядерного синтеза, разработчики управляемого термоядерного синтеза практически учитывают лишь температуру и состав плазмы. Непонимание сущности этого природного явления оставило вне учета напряженность гравитационного поля звезд. Для упрощения теоретических задач она из-за своей "малости" в условиях Земли не входит ни в одно уравнение сохранения энергии. Но ведь только в "звездных" условиях может быть реализован термоядерный синтез!

Итак, первый, как бы классический путь - получение шаровой молнии (зажигание маленькой звезды в земных условиях) с любой наперед заданной энергоемкостью (с использованием метода ассоциации ШМ). Полученная молния помещается в тороидальный сосуд с наружной обмоткой - соленоидом. При

движении ШМ и использовании в качестве "топлива" только воздуха с обмоток соленоида, как с трансформатора, снимается энергия. По расчетам, мощность такой электростанции при размерах обыкновенной сушки может быть порядка 100 Вт, при размерах заднего колеса трактора "Беларусь" - 1 ГДж. Понятно, что получаемая таким образом энергия может использоваться в любых целях, в том числе для экологической очистки городского воздуха. Кроме того, параметры этих энергоустановок явно указывают на перспективы создания в ближайшее время нового поколения транспортных средств: "электромобилей" без топлива и аккумуляторов, "электровозов", "трамваев" и "троллейбусов" без контактных сетей и пр.

Второй путь энергетики предполагает очень важный фактор - экономию самого воздуха. Вместо него в тороидальную камеру подаются газообразные продукты отходов, которые, полностью "сгорая" в недрах ядра шаровой молнии, указанным выше путем преобразуются в электроэнергию. При уничтожении жидких отходов придется забирать часть получаемой энергии для предварительного превращения их в газообразное состояние. Твердые отходы целесообразно сначала перерабатывать в мелкодисперсную пыль, либо переводить в парогаз. Если уничтожаются электропроводные отходы, то помогать "искусственной" шаровой молнии вовсе не надо. Общеизвестно, что ШМ порой "искусно ворует" украшения: кольца, серьги, браслеты, цепочки, практически не оставляя от них никаких следов. Кольца - короткозамкнутые витки (контура) и, пролетая около них, ШМ наводит в них ЭДС индукции порядка 10<sup>10</sup>-10<sup>14</sup> В, что в свою очередь возбуждает в них импульс тока чудовищной силы 10<sup>12</sup>-10<sup>15</sup> А. Кольцо, скажем из золота, распыляется при этом на атомы кристаллической решетки, которая, даже не успев нагреться, разлетается во все стороны, оставляя на пальце владельца лишь темный след. Так, посредством электродинамического взрыва можно переработать практически любые проводники. Отходы горюче-смазочных материалов легко сжигаются в замкнутом

объеме тороидальной камеры без подачи кислорода, поскольку шаровая молния, как правило, является генератором озона. Отходы при этом дополнительно к электроэнергии дают и тепло, которое очень просто утилизировать.

Перспективы описанной технологии и энергетики весьма заманчивы. Но, естественно, у читателей может возникнуть вопрос: как решить, на первый взгляд, фантастическую задачу создания шаровой молнии, как получить квазион - основу этого явления природы? Ответ, вероятно, покажется многим весьма простым. Нужно довести до технической реализации уже разработанный способ динамического перевода вещества в сверхпроводящее состояние, скажем, при комнатной температуре. Заявка на соответствующее изобретение с сентября 1996 г. находится в Роспатенте. При наличии лабораторной базы и стабильном финансировании могут быть модифицированы так называемые диски Сэрла, что позволит в течение нескольких лет создать действующую установку для получения квазионов (т.е. шаровых молний) и фактически начать инженерную отработку устройств для уничтожения любых вредных отходов. По очень грубым прикидкам, затраты на это составят ничтожную, по сравнению с нынешними вложениями в программу "ТОКА-МАК", величину.

Другой вероятный вопрос: какова степень безопасности предлагаемых энергоустановок? Не может ли искусственная шаровая молния выйти из-под контроля? Волноваться не следует. С 1996 г. заявкой на изобретение защищен универсальный молниеотвод - простое и надежное средство защиты любых объектов от поражения и проникновения в них шаровой молнии.

Готов обсуждать любые научные и деловые предложения, отвечающие практической реализации описанного здесь нового направления в решении экологических проблем.

**Борис ИГНАТОВ,**  
ведущий инженер ГП "Московский  
институт теплотехники",  
руководитель проекта  
Ассоциации "Экология Непознанного"

## ЗАЧЕМ ОНИ ПРИЛЕТАЛИ?

Несколько лет назад Самарская область была объектом пристального внимания НЛО. В Самарский УФО-клуб часто поступали сообщения очевидцев. Пожалуй, самым сенсационным было массовое наблюдение странных дисков с "мигалкой" в Хворостянском районе. Хочу рассказать об этом случае и высказать предположение, зачем могли прилетать НЛО.

5 ноября 1989 г., когда я собирался идти за праздничными покупками, мне позвонили с ТВ студии: срочное сообщение, сенсация - НЛО наблюдают жители Хворостянского района на юго-западе области. К вечеру того же дня мы были на хуторе Гремячка. Именно здесь происходили основные события.

Впервые НЛО появился над этими местами 17 октября около 6 часов вечера. Два фермера из кооператива "Маяк" вели вспашку зяби на поле. Вдруг они увидели, как прямо над ними зависло огромное тело. Наверху у него был круглый колпак размером с кабину грузовика. Его назвали "мигалкой": он излучал сильные световые вспышки. Трактористы погасили фары, остановили машины. Один из них, Слава Белоглазов выскочил из машины и побежал к дороге. По ней ехал автобус. Его водитель Петр Шелухов и пассажиры тоже увидели объект. Белоглазов закричал им: "Стой! Вот она! Туши! Лови!" Они ему: "Что лови? Кто она?" - "Да тарелка!" Все выскочили из автобуса и побежали по кочкам вспаханного поля. А Слава Белоглазов взволнованно кричал: "Видели? А я думал - дурак! Думал - "крыша поехала!"

24 октября около 18 часов странный светящийся предмет размером не менее 50 м появился в небе над селом Владимировкой. Было очевидно, что предмет материальный. Такое заявление сделал первый секретарь Хворостянского райкома КПСС Куйбышевской (ныне Самарской) области Виктор Махов.

Между тем над полем близ Гремячки пять механизаторов снова увидели объект с "мигалкой". Шарообразный аппарат перемещался зигзагами и высвечивал под собой землю мощным прожектором. На этом месте обнаружили открытую скважину. Сразу решили, что ее "пробурил

этот самый НЛО". Я обследовал эту скважину, отобрал пробы грунта. Как геолог-нефтяник с 30-летним стажем, первым делом выяснил, что нефтяники, геофизики и геологи из геологического управления на этом месте скважин не бурили. Неужели действительно это дело уфонов? Нет. Скважину пробурили в 1963 году изыскатели института "Типроводхоз". Они проводили гидрогеологические изыскания для строительства оросительного канала и признались мне, что по халатности не засыпали скважину, как требовалось по инструкции. Отверстие заткнули ветками, соломой, слегка присыпали землей. В течение нескольких лет импровизированная пробка держалась, но при вспашке зяби в 1989 г. провалилась, что совпало с полетом НЛО над этим полем. Аналогичная скважина неожиданно появилась 4 мая 1991 г. совсем в другом месте Самарской области прямо на грунтовой дороге. Уфоновы здесь ни при чем: ее тоже пробурили изыскатели и уехали.

...На хуторе Гремячка знакомимся с очевидцами. Механизатор Анатолий Курнаев рассказал, что в 4 часа утра вышел из дома во двор и буквально остолбенел. В нескольких сотнях метров от дома, за сараем, над лесочком он увидел тот самый объект с "мигалкой" и светящимися иллюминаторами. "Мигалка" вращалась с большой скоростью, бросая вокруг лучи света. Один из них осветил его. "На меня словно костер бросили", - сказал Курнаев. Сам он неплохо рисует и тут же набросал контуры объекта. Мы "ИХ" наблюдаем почти каждый вечер, продолжал Курнаев, привыкли. Даже скучно, если не прилетают. Сначала высоко в небе появляется сиреневое пятнышко с монету. Из него идет луч. А в конце луча, у земли, возникает НЛО.

Вооружившись телекамерой и фотоаппаратами, мы решили дежурить всю ночь. К сожалению, пошел легкий снежок, видимость ухудшилась. Но вот в 2.50 ночи мы увидели два сиреневых пятнышка, они слегка перемещались. Внимание, сейчас появится луч и будет снижаться НЛО, закричал Петр Шелухов.

Но этого не случилось. Сиреневые пятна исчезли. Видимо, сработал извест-

ный всем "визит-эффект": НЛО отказываются появляться, когда их ждут профессионалы и телекамеры. Мы не сомкнули глаз, но НЛО в эту ночь больше не появлялся. Уехали возбужденные и слегка разочарованные.

И что вы думаете, через неделю новое массовое наблюдение! Его описали уважаемые, облеченные властью люди: первый секретарь Хворостянского райкома комсомола В.Блинов, председатель колхоза В.Елистратов, секретарь парторганизации колхоза А.Спиридонов (это был 1989 г.).

13 ноября в клубе проходили политзанятия. Вдруг прибегают уборщица и говорит, что опять эти инопланетяне прилетели! Все вышли на улицу, там уже собралось человек 30. В течение 20 минут наблюдали следующую картину. Километрах в трех висит в небе "тарелка" и испускает яркое желто-красное свечение. Затем она начинает медленно опускаться к земле, свечение слабеет. Потом снова немного поднимется, аппарат начинает светиться ярче...

К сожалению, я не могу предложить убедительного объяснения этим бесспорным фактам. Какие проблемы и конкрет-

ные задачи хотели решить уфонавты в этом аграрном районе? Впрочем, есть одно серьезное предположение. Можно допустить, что лучи "мигалки" не просто бесцельно освещали пространство. Эти лучи могли обладать особыми физическими свойствами, может, даже специально запрограммированной функцией для очистки атмосферы от радиации. Источником радиационной опасности в то время оставалась зона чернобыльской катастрофы, происшедшей 26 апреля 1986 г. на юго-западе страны. Именно на юго-западных подходах к Самаре в октябре-ноябре 1989 г. постоянно барражировали НЛО. Они (в рамках нашего предположения) должны были контролировать количество выпавших в осадок продуктов распада радиоактивных изотопов. Это всего лишь мое интуитивное предположение. Прав я или нет, но радиационная обстановка в Самаре, в отличие от многих других городов, всегда была нормальной. Может, действительно благодаря описанному УФО-инциденту? Если так, то спасибо, братья по разуму!

**Владимир АВИНСКИЙ,**  
председатель Самарского УФО-клуба

## БОЕВЫЕ САМОЛЕТЫ "НА ОХОТЕ"

В течение марта (1977 г. - Прим. ред.) пилоты базы ВВС США в Авиано (итальянская область Фриули-Венеция-Джулия) вели "охоту" на НЛО, замеченные в небе над этой частью Апеннинского полуострова. По сведениям, которые просочились в итальянскую печать, до шестнадцати американских боевых самолетов Ф-16 одновременно срочно поднимались в воздух с целью выяснить причину появления загадочных светящихся объектов в небе над этой авиабазой, активно использовавшейся американскими ВВС для боевых вылетов в бывшую Югославию в разгар боснийского кризиса. Более подробной информации от американского командования базы журналистам получить не удалось.

Тем не менее, подтверждением того, что в истории с появлением НЛО над Италией речь не идет о простом "обмане зрения", стали свидетельства многочисленных

очевидцев, наблюдавших в небе над областью Фриули-Венеция-Джулия скопление движущихся зеленых светящихся точек. Более того, как стало известно, НЛО были зарегистрированы военными радарными базами в Авиано, а также на расположенной неподалеку базе итальянских ВВС в Истрине.

Сообщая об этом феномене, средства массовой информации не берутся делать какие-либо предположения о природе отмеченного загадочного явления. Возможно, загадку НЛО над Фриули-Венеция-Джулия могли бы прояснить "охотившиеся" на них американские пилоты, но они отказываются что-либо рассказывать журналистам, ссылаясь на "военную тайну".

**Дмитрий ПОЛУНИН,**  
корр.ИТАР-ТАСС.

Рим

## “УГРОЗЫ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ”

Неопознанные летающие объекты не представляют угрозы для национальной безопасности США и на их изучение нецелесообразно тратить деньги налогоплательщиков. Об этом заявил на регулярном брифинге в Пентагоне (в апреле 1997 г. - Прим. ред.) представитель военного ведомства Кеннет Бейкон.

Интерес американцев к НЛО оживился после происшедшего 26 марта в Сан-Диего в Калифорнии массового самоубийства 39 членов секты “Врата небесные”. Из оставленных ими записей явствует, что сектанты, покинув свои “земные оболочки”, собирались перенестись на НЛО, якобы летящий в хвосте кометы Хейла-Боппа.

В этой связи вновь припомнили историю об упавшей в 1947 году неподалеку от города Розуэлл (штат Нью-Мексико) “летающей тарелке” и обнаруженных в ней инопланетянах, и что все это правительство Соединенных Штатов якобы многие годы хранит где-то в ангаре суперсекретной военной базы. Держат в строжайшем секрете и современную информацию военных о неопознанных летающих объектах, которой якобы накоплено уже столько, что в существовании инопланетных летательных аппаратов нет никаких сомнений. Эти данные будто бы не доводятся до общественности потому, что она еще не подготовлена к восприятию этой шокирующей новости. Так могут ли военные подтвердить существование НЛО?

“У нас нет доказательств их существования, и мы не храним обломков НЛО. К этому мне добавить нечего”, - заявил представитель Пентагона.

По его словам, американские военные не занимаются данной проблемой уже почти 30 лет. Бейкон рассказал, что ВВС США изучали информацию о НЛО в течение 22 лет, с 1947 по 1969 г. Все сообщения о наблюдавшихся загадочных летательных объектах тщательно анализировались. Они были объединены в общий проект под названием “Голубая книга”. Центр исследований находился на военно-воздушной базе Райт-Патерсон близ Дейтона (штат Огайо). За этот период бы-

ло изучено 12.618 свидетельств наблюдения НЛО. Выводы этой многолетней работы оказались прозаичными.



Во-первых, ни один НЛО, сообщения о которых изучались ВВС, не представлял угрозы для национальной безопасности США. Во-вторых, ВВС не располагает ни одним свидетельством того, что наблюдавшиеся НЛО представляли собой технические средства или явления, которые не поддавались бы объяснению с точки зрения современной науки. Третий вывод заключался в том, что ВВС не располагают данными, свидетельствующими о внеземном происхождении наблюдавшихся НЛО.

Большинство явлений, сказал представитель Пентагона, были естественного происхождения, например, вызваны пролетающими самолетами. Объяснены были практически все 12.618 случаев. Неопределенность осталась лишь в отношении 701 свидетельства. Но, как правило, это были довольно схематичные показания, которые невозможно было проверить. Но и они ничего сверхъестественного не содержали.

На основе этих выводов было принято решение о нецелесообразности продол-

жения исследований и траты на них федеральных средств. "Теперь изучение информации о НЛО в США находится в ведении частных организаций, - сказал Бейкон. - Их телефоны, адреса, названия

можно узнать в компьютерной сети Интернет".

**Сергей ХАБОТИН,**  
корр. ИТАР-ТАСС.  
Вашингтон

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ НЕ ПРИНЯТЫ

Американские уфологи восприняли в штыки доклад ЦРУ с официальными разъяснениями по поводу возможных причин наблюдения НЛО в США. Тем самым, как ни парадоксально, они подтвердили главный вывод автора этого доклада, отставного историка ЦРУ Джеральда Хейнса, завершившего свой труд словами: "Подобно теориям о заговоре при убийстве Джона Кеннеди, проблема НЛО, вероятнее всего, не будет в скором будущем снята с повестки дня, что бы ни говорило и ни делало Управление. Вера в то, что мы не одиноки во Вселенной, эмоционально слишком притягательна, а недоверие к правительству слишком непоколебимо для того, чтобы этот вопрос мог подлежать решению с помощью традиционных научных исследований".

Доклад Хейнса привлек минувшим летом (1977 г. - Прим.ред.) внимание средств массовой информации США прежде всего признанием того, что американские правительственные ведомства - разведывательные и военные - в течение многих лет сознательно вводили в заблуждение общественность страны в вопросе о НЛО. Обман преследовал двоякую цель: во-первых, не допустить нарастания нездорового ажиотажа вокруг данной темы, что было бы неизбежно в случае признания интереса к ней со стороны властей; во-вторых, отвлечь внимание от реально существовавших разведывательных программ с использованием новейших самолетов-шпионов. По словам историка из Лэнгли, именно эти машины, обладавшие сверхвысокими по тем временам скоростями и высотой полета, а заодно и соответствующим уровнем секретности, были реальной причиной "более половины всех сообщений о наблюдении НЛО с конца

50-х и на всем протяжении 60-х годов".

Этот вывод, однако, был решительно оспорен уфологами, собравшимися на конференцию в местечке Ларго неподалеку от Вашингтона. "Гвоздями программы" были выступление отставного полковника ВВС США Чарлза Холта с рассказом о личной "встрече с неведомым" и показ "экспертом по авиации", членом исполкома местного Фонда по изучению НЛО Доном Берлинером слайдов с изображением самолетов, которые потенциально могли быть "виновниками" сообщений о НЛО.

На взгляд стороннего наблюдателя, оба докладчика смотрелись довольно убедительно. Полковник оказался одним из главных действующих лиц широко известного среди уфологов эпизода с "приземлением", а затем и "зависанием" "летающей тарелки" в окрестностях авиабазы Бентуотерс в Великобритании в 1980 году. В то время он служил там в качестве заместителя командира базы. Особенно подкупало в его повествовании то, что очевидцем и в какой-то мере участником событий он был невольным (как и другие, он опасался, что это негативно отразится на его карьере), в воспоминаниях старательно придерживался канвы событий в том виде, как он в свое время сам надиктовывал свои сиюминутные впечатления на пленку диктофона, избегая при этом слова "НЛО".

Что касается Берлинера, он напирал на очевидные конструкционные и летные различия между любыми рукотворными летательными аппаратами - а в его коллекции имелись и фото экспериментальных моделей, существовавших в единственном экземпляре, - и "классическими" описаниями НЛО. Попутно он уличил со-

ставителя доклада ЦРУ в ряде фактических неточностей: в частности, по его словам, официальная статистика ВВС США опровергает утверждение Хейнса о том, будто с началом эксплуатации самолетов-шпионов резко участились наблюдения НЛО.

В общем, похоже, каждая из сторон "осталась при своем интересе". Власти новым докладом лишь раздражили аппетит энтузиастов. Те со своей стороны вновь продемонстрировали, что не располагают подтверждениями своей правоты, поддающимися проверке с помощью средств и методов современной науки, и даже не смогли на семинаре сформулировать собственное представление о возможных "критериях истины" в данном вопросе.

Между тем за рамками дебатов остался один из немногих фактов, явствующих из нового доклада ЦРУ с бесспорной очевидностью. Заключается он в том, что чуть ли не главной движущей силой американских правительственных программ, направленных на исследование феномена НЛО, был страх перед "советской угрозой". Хейнс в своем докладе констатирует: первая же созданная ЦРУ рабочая группа "исходила из возможности использования НЛО Советским Союзом в качестве средства психологической войны"

и "опасалась, что в случае намеренной "перегрузки" американских средств ПВО сообщениями о НЛО Советы могут получить преимущество внезапности при ядерном нападении". Параноидальные страхи, по свидетельству Хейнса, подогревались даже... отсутствием публикаций о НЛО в советской печати, воспринятым как проявление "сознательной правительственной политики".

В итоге в эпоху маккартизма по меньшей мере два объединения американских уфологов держались "под колпаком" спецслужб по подозрению в "подрывной деятельности", а в более поздние годы в ЦРУ возникли опасения, что члены подобных групп могут "использоваться КГБ для сбора информации о секретных американских военных программах". По схожим причинам в Лэнгли интересовались "парапсихологическими явлениями, связанными с наблюдением НЛО". Как язвительно заметила по этому поводу столичная "Вашингтон таймс", на фоне подобных запоздалых признаний немудрено, что американцы не доверяют ЦРУ, что бы то ни говорило и ни делало...

**Андрей ШИТОВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Вашингтон

## “НЕЧТО ВЫШЕ НАШЕГО ПОНИМАНИЯ”

Что думают по поводу реальности существования НЛО космонавты? Оказывается, единого мнения на этот счет у "звездных братьев" нет. Во всяком случае, у Алексея Леонова и Владимира Коваленка, которые поделились своими взглядами по вызывающей широкий интерес проблеме на встрече с общественностью, состоявшейся в Оттаве. Оба космонавта - члены российской делегации, принимавшей участие в 12-м конгрессе Ассоциации участников космических полетов.

Алексей Леонов, который первым в мире в 1965 году вышел в открытый космос, никаких НЛО или других следов неземных цивилизаций там не наблюдал. "Лично я в этом отношении большой скептик, ни разу ничего подобного не ви-

дел", - откровенно заявил он. В связи же с тем, что вопрос о НЛО задал рыболов, утверждавший, что он недавно во время ночной рыбалки в окрестностях Оттавы видел в небе светящийся шар зеленого цвета, космонавт шутливо заметил, что ему "это напоминает явление зеленого змия, которое подчас бывает у некоторых рыбаков".

Космонавт рассказал ряд забавных случаев из своей жизни, когда, по его словам, были опровергнуты "свидетельства" лиц, утверждавших, что они были очевидцами НЛО.

В отличие от своего космического коллеги Владимир Коваленок был настроен вполне серьезно и изложил несколько гипотез. Одна из них, по его словам, "мо-

жет показаться абсолютно фантастической: в меру моих знаний физики я готов допустить, что сегодня кто-то на земном шаре - кто именно, не могу сказать - научился передавать некие голографические изображения на расстояние. Овладев этим механизмом, в принципе на Земле можно творить чудеса. Можно даже спровоцировать войну, создав, например, на расстоянии видимость нашествия авиационной армады стратегических бомбардировщиков".

Но самую большую для слушателей сенсацию В.Коваленок преподнес в конце своего выступления. В мае 1981 года, находясь в космосе, он "увидел в иллюминатор корабля некий летающий объект, какое-то вращающееся тело, напоминавшее маленькую дыню. Впереди нее было нечто наподобие веера или зонтика". К сожалению, сказал космонавт, пока он и его напарник Виктор Савиных готовили фотоаппарат, "это тело начало сжиматься, затем произошло два взрыва - в передней и задней полусферах, - после чего образ-

овались два клубка белого дыма размером с футбольные мячи, соединенные изогнутым стержнем. В момент взрыва установленная снаружи корабля аппаратура зафиксировала кратковременную вспышку радиации".

"Поскольку это произошло над Маскаренскими островами в Индийском океане, откуда однажды наш космический аппарат "Алмаз" вернулся на землю "по частям", а одна станция - разгерметизированной, можно было предположить, что кто-то пробует свои силы, экспериментируя над пилотируемым объектом", - отметил Владимир Коваленок. Однако при этом он добавил, что доказать эту гипотезу практически невозможно.

"Есть еще что-то в этой области такое, чего мы пока не знаем, что сегодня выше нашего уровня познания и понимания процессов, происходящих в природе", - заметил в заключение космонавт.

**Николай СЕТУНСКИЙ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Оттава

## СУЩЕСТВА С ОГРОМНЫМИ ГОЛОВАМИ

Три неопознанных летающих объекта различных размеров с многочисленными огнями были засечены ночью 2 сентября 1996 года уфологами бразильского штата Сан-Паулу и радаром исследовательской службы ВВС.

Руководитель департамента уфологии астрономического центра Арасатубы Маркус Феррейра ди Соуза представил видеоматериалы, снятые его сотрудниками, в то время как бюро исследовательской службы ВВС в городе Куритиба, административный центр штата Риу-Гранди-ду-Сул, подтвердило регистрацию присутствия трех аппаратов, которые не удалось идентифицировать.

Появление трех НЛО наблюдалось в муниципии Арасатуба, в 532 километрах от Сан-Паулу, спустя семь дней после того, как не менее 100 человек видели приземление странного аппарата, из которого вышли три гуманоидных существа.

На видеозаписях, представленных астрономическим центром Арасатубы,

можно наблюдать два светящихся объекта, зависших в воздухе и совершающих беспорядочные перемещения вокруг аппарата больших размеров.



Спустя несколько секунд эти три объекта пересекли воздушное пространство города в направлении международного аэропорта и вскоре после этого исчезли близ реки Тиете, в 15 километрах от горо-

да. Это произошло в 3.00 по местному времени (в 6.00 по Гринвичу) 2 сентября.

26 августа около полуночи десятки очевидцев наблюдали корабль округлой формы около 4 метров в диаметре, который бесшумно приземлился в парке Пирасикабы, в 180 километрах от Сан-Паулу.

Как рассказывают свидетели, из аппарата появились три существа с огромными головами, ростом около 50 сантиметров.

Сотрудники Центра уфологических исследований не смогли установить, куда направились эти "пришельцы", так как все

свидетели заявили, что бросились в бегство при виде этих странных существ.

В связи с двумя последними появлениями уфологи утверждают, что располагают серьезными свидетельствами того, что речь идет о присутствии "летающих тарелок".

По словам экспертов, сообщения о появлениях внеземных существ и их кораблей чаще всего поступают из штата Сан-Паулу, особенно из муниципий Лимейра, Сумара, Сантус и Сан-Висенти.

**(Агентство ЭФЭ - "Аномалия")**

## РЕАЛЬНОСТЬ, ОТ КОТОРОЙ НЕ УЙТИ

Неопознанные летающие объекты - это реальность, от которой никуда не уйти. Швейцарские военные летчики, которым, как и их коллегам в других странах, свойственны выдержка, хладнокровие и трезвость оценок в экстремальных ситуациях, не раз были свидетелями необъяснимых с точки зрения современной науки явлений в небе над Альпийской республикой. Немало странных летающих объектов "поймали" и военные радары. Встречи с НЛО, как сейчас выясняется, отслеживались и фиксировались в досье, которое вел в свое время один из сотрудников федерального военного департамента Швейцарии. Сейчас эти данные стали достоянием гласности, вызвав оживленные комментарии в прессе.

В военном департаменте признают существование досье, однако подчеркивают, что оно не было официально санкционировано, и наблюдения никогда не велись систематически. Речь шла, скорее, о хобби одного сотрудника, ныне покойного. Как сообщил журналистам газеты "Нуво котидьен" официальный представитель службы информации ВВС Феликс Мейер, всего в документах отмечено 14 случаев, связанных с необычными явлениями. Например, 15 февраля 1978 года несколько военнослужащих видели странный диск над Невшатальским озером. Военные летчики заявили в своих рапортах, что в воздушном пространстве они трижды замечали подобные "визиты".

Один из пилотов сообщил, что на высоте 9000 метров над городом Пэйерн он заметил светящийся след. Оставивший его объект сделал резкий вираж и исчез. Другой случай произошел 23 февраля 1971 года на высоте 4000 метров над городом Винтертур. Летчик был ослеплен сверкающим объектом, передвигавшимся с большой скоростью. Приблизившись, светящаяся точка приняла форму дельты и затем молниеносно исчезла.

Подобные встречи были и у летчиков гражданской авиации. Один из них, направлявшийся в 1977 году в Маастрихт, заметил обогнавшую его самолет светящуюся сферу. Этот факт подтвердили наземные установки контроля за полетами.

Что касается наблюдений, полученных с помощью военных радаров и оказавшихся затем в досье, то их изучением сейчас занимаются немецкие ученые, которым швейцарцы передали собранные материалы. Астрофизик Иллобранд фон Людвигер сказал журналистам, что документы получены "неофициально". Уже первое знакомство с ними показало, что траектории НЛО не похожи на схемы движения объектов земного происхождения. Повороты на 90 градусов, резкие изменения высоты; скорость либо очень большая, либо исключительно маленькая. Все это отличает движение "гостей" от полетов самолетов или птиц.

Впрочем, в Швейцарии НЛО замечали не только летчики и их радары, но и

обычные люди. В кантоне Во в 80-е годы девочка видела круглый объект из металла матового цвета, прилетевший из-за горизонта и зависший на какое-то мгновение неподвижно над ее головой. Из "дннца" диска струился сиренево-зеленый свет...

Иллобранд фон Людвигер не утверждает, что "тарелки" пилотируются инопланетянами. Однако он уверен, что "это" существует. И "это" не соответствует ничему из известного ныне науке. Исследования надо продолжать, говорит он.

Швейцарский федеральный военный департамент, в свою очередь, весьма осторожен в оценках. "Нет никакого резона верить в существование инопланетян", - заявил Феликс Мейер. Кроме того, в необъяснимых небесных явлениях до сих пор "невозможно было обнаружить какой-либо угрозы безопасности нашего государства".

**Константин ПРИБЫТКОВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Женева

## “БРАТЯ ПО РАЗУМУ ОТКЛИКНУТСЯ”

“Летающие тарелки” - не воображение писателей-фантастов, а объективная реальность, которая давно изучается экспертами британского министерства обороны. Как выяснили активисты британских уфологических групп, более 50 лет Лондон держит в тайне все сведения об активности НЛО не только в Великобритании, но и по всему миру.

“Существует масса документов, в том числе различных магнитофонных и видеозаписей, а также зафиксированных показаний радиолокационных станций, подтверждающих, что “летающие тарелки” - не мистификация, - говорит Джон Холмэн, руководитель одной из уфологических организаций Соединенного Королевства. - Нас интересуют отчеты пилотов самолетов и военных, столкнувшихся со странными космическими кораблями. Однако все наши попытки получить у компетентных британских ведомств сведения о НЛО наталкиваются на стену секретности”.

По утверждениям 46-летнего английского дизайнера, в Великобритании на данный момент действуют более 100 различных организаций и групп, ведущих в одиночку отчаянную борьбу за “правдивость” мелькающей то и дело на газетных страницах информации о необъяснимых с научной точки зрения явлениях. “Более 57 процентов населения верит в существование НЛО и в то, что это что-то неземное”, - пояснил Джон Холмэн.

“Холодная война” закончилась и информация о “тарелках” более не представляет стратегической важности, полагает он. Уфолог сообщил, что американское правительство, хранившее за семью печатями информацию о реальном приземлении инопланетного корабля вблизи военной базы в Вудбридже 15 лет назад, вынуждено было обнародовать имеющиеся данные после принятия так называемого Акта о свободе информации.

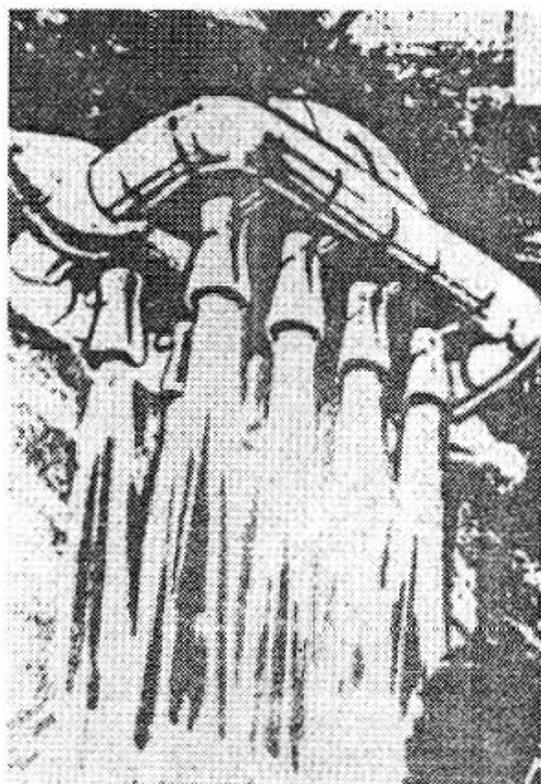
“Признаюсь, я настроен в вопросе существования НЛО достаточно скептически, - заметил Джон, - однако хочу, чтобы мы узнали содержание аналитических докладов военных, которые высказывают в них свои рекомендации правительству, как вести себя в вопросе контактов с неземными существами”. Если общественность воочию увидит записи изображения летающих объектов, то поймет, что это вовсе не искажения в процессе съемки и не фотомонтаж, и уж совсем не плывущие воздушные шары или авиалайнеры, иронически добавил он.

“Возможно, лишь нашим внукам удастся встать с инопланетным разумом на короткую ногу, - вздыхает Холмэн. - Но, пусть это даже случится через сто или двести лет, на призывы человечества откликнутся братья по разуму”.

**Андрей УРБАН,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Лондон

## ВПОЛНЕ ЗЕМНЫЕ ЛЕТАЮЩИЕ ТАРЕЛКИ

- Сэр, нам на хвост сел "капустник", - доклад стрелка-радиста подстегнул пилота к действию, бомбардировщик освободился от своего смертельного груза и взял курс на Англию. Новое немецкое оружие - большой огненный шар, на жаргоне союзников именуемый "капустником", игнорируя пулеметные выстрелы, еще несколько минут преследовал звено английских самолетов. Никто не заметил исчезновения огромного огненного шара, он просто потух... Впрочем, его действия всегда были непредсказуемы.



**Один из типов "виманы". Реконструкция по санскритскому тексту**

За этим страшным шаром закрепилась дурная слава: еще ни один летчик не рассказал, что его сбило это новое неуязвимое оружие, это-то и пугало - значит, удар бывает смертельным, а уж чего-чего, а пропавших без вести экипажей в военное время всегда хватает...

Уже после окончания Второй мировой войны бывшие военные генералы пришли к выводу, что появление в небе "капустников" скорее снижало количество потерь, ибо пугало и разгоняло не

только самолеты союзников, но и истребители вермахта. Геринг также не был оригинальным, считая в свою очередь, что огненные шары, летающие над Германией, представляют из себя секретное оружие американцев. Американцы, встречавшие эти же шары над Тихим океаном, грешили на японцев, а русские летчики - опять-таки на немцев. Неуловимые шары оказались весьма совершенными, неуязвимыми и ...ничьими аппаратами.

Но по сей день правительственные круги ряда стран (Бельгия, Швеция, Япония и др.) выражают опасение, что "капустники" (ныне получившие более научное название НЛО) представляют из себя разведывательные корабли нового поколения, разумеется, прилетевшие из страны-противника. И, кажется, их опасения не лишены основания. В ходе многовекового технического прогресса изобретатели не однажды удивляли нас воплощением в жизнь самых смелых проектов, и если предположить, что часть наблюдаемых нами неопознанных объектов - это корабли внеземных цивилизаций, то, следовательно, есть все основания считать, что рано или поздно и на Земле будут созданы подобные (если не лучше) "летающие тарелки".

Новое - это хорошо забытое старое. Не исключено, что секрет постройки высокоскоростного дискообразного летательного аппарата был известен нашим предкам. Во всяком случае, в древних индийских рукописях, такой, как санскритская "Самарангана Сутрадхара" наряду с легко угадываемыми описаниями... металлических самолетов и аэродромного оборудования мы можем найти все еще не до конца понятую инструкцию для создания "виманы" - "воздушные колесницы"...

"Сильным и прочным должно быть его тело: сделанное из легкого материала, подобно большой летающей птице. Внутри следует поместить устройство с ртутью и железным подогревающим устройством под ним. Посредством силы, которая таится в ртути и приводит в движение несущий вихрь, человек, нахо-

дящийся внутри этой колесницы, может пролететь большое расстояние по небу самым удивительным образом. Четыре прочных сосуда для ртути должны быть помещены внутрь. Когда они будут подогреты управляемым огнем из железных приспособлений, колесница разовьет силу грома благодаря ртути. И она сразу превращается в жемчужину в небе..."

Неоднократные попытки построить дисколеты предпринимались изобретателями в период между двумя мировыми войнами. В Германии был построен самолет с круглым крылом массой 0,9 тонны, аэроплан-летающую тарелку сделали в США в 1915-1916 годах, затем в начале 30-х годов там же Э. и Л.Джой, а также фирма "Макклери" поднимали в небо аналогичные самолеты необычной конструкции. Похожий же полутреугольник-полудиск в 1939 году собрали французы, а испытывали уже немцы. В России летал сфероплан Анатолия Уфимцева. Однако то были всего-навсего технические вариации на самолетную тему. Первые упоминания о строительстве летающих тарелок без традиционных способов получения подъемной силы можно найти во все еще до конца не понятной истории Третьего рейха. Трудно сказать, что послужило для Гитлера главным побудительным моментом, но среди прочего оружия возмездия "добро" на разработку получил проект нового дискообразного аппарата.

Немецкой группе удалось создать на заводе "Ческо Моравя" "ракеты" дискообразной формы диаметром 42 м, у которой вокруг куполообразной кабины пилота вращалось широкое плоское кольцо, приводимое в действие управляемыми соплами. 14 февраля 1945 года машина набрала высоту 12400 м, горизонтальная скорость полета составила около 200 км/час. По другим сведениям, эта машина (или одна из них) в конце 1944 года испытывалась в районе Шпицбергена, где и была потеряна... Окончание войны прервало столь многообещающее развитие проекта, модель была разрушена, а завод в Бреслау, на котором работал конструктор Митте, попал со "своими материалами и специалистами в руки русских войск". Конструктор Белонце исчез, Отто Хаберноль якобы впоследствии по-

пал в СССР, по крайней мере так утверждал немецкий конструктор Андеас Эпп, изобретатель дискового вертолета, отстраненный от этой работы еще в 1942 году и потому не представлявший большого интереса для союзников...

В 1942 году другой немецкий инженер Циммерман построил летающий диск, названный "летающим блином". Диск почти вертикально взлетел, скорость его превышала 700 км/час, посадочная скорость составляла 60 км/час, но он был весьма неустойчив, и от "блина" пришлось отказаться.

Позже, в 1943 году, в лабораториях Штецина приступили к работе над дискоидальным вертолетом Ф-7. 17 мая 1944 года он был построен и сделал первый полет, из других данных следует, что дисковый аппарат Шривса и Хаберноля совершил первый полет 14 февраля того же года и якобы показал скороподъемность 800 м/с и скорость 2200 км/ч. Из рапорта конструктора, адресованного Гитлеру, видны некоторые удивительные и для сегодняшнего дня характеристики этого аппарата, имевшего точную форму диска радиусом 21 метр.

После поражения Германии чертежи и копии, хранившиеся в сейфах Кейтеля, найдены не были. Сохранилось несколько фотографий странного диска с кабиной. Если бы не свастика, нарисованная на борту, аппарат, висящий в метре от земли рядом с группой фашистских офицеров, вполне мог бы сойти за НЛО. Это официальная версия. По другим данным, часть документации, или даже почти все описания и чертежи были найдены советскими офицерами, что, кстати, подтверждает известный академик В.П.Мишин, в ту пору сам принимавший участие в поисках. От него же известно, что документы о немецких летающих тарелках изучались нашими конструкторами весьма внимательно. Но в какой-то момент этот интерес ослабел, и после распада СССР, свертывания ряда аэрокосмических программ большая часть документов в конце концов попала к известному в ракетных кругах инженеру и общественному деятелю, фамилию которого мы пока не будем раскрывать.

Дальнейшее местонахождение немецких специалистов остается неизвест-

ным, за исключением разве что одного Митте. Его следы ведут в канадскую фирму "АВРО", работавшую в 1955 году над созданием высокоманевренного перехватчика, способного развивать скорость до 2300 км/час. Заказчики из Пентагона объявили, что перехватчик произведет революцию в военном деле, и что его во время полета можно будет принять за НЛО. Заказ Пентагон сделал почти сразу же после того, как в его руки попала разбитая летающая тарелка и тела пришельцев, найденные 7 июля 1947 года в семидесяти пяти милях к северо-западу от военной базы Розуэлл. Если верить мексиканским газетам, американцы хотели получить от "АВРО" дискообразную ракету, развивающую околосветовые скорости (!), однако, хотя внешне построенный дискообразный летательный аппарат "Аврокар" был очень красив, но с летными качествами дело обстояло гораздо хуже. 24 июня 1960 года пришлось официально признать неудачу. На этом контракт с канадцами лопнул, снова остались одни фотографии.

Известно множество других попыток постройки дискообразных аппаратов. В 1950 году в СССР был построен планер "Дископлан-1", а в 1962 - "Дископлан-2". В 1957 году в Подмосковье летал самолет с круглым крылом новосибирского конструктора М.В.Суханова. Прекрасные летные качества показали модели летающих тарелок австрийца Хайнца Жордана, сотрудника японской фирмы "Дэнкикодзиге" Г.Митихару. Четырехмоторную "тарелку" запустил в 1985 году профессор Нагайского университета С.Итиро. А с 1988 года летают со скоростью до 360 км/час, с дальностью до 1300 км восьмимоторные тарелки калифорнийца Пола Моллера "Мерлин-200", "Мерлин-300" и М-400.

Все эти аппараты по своим возможностям не дотягивают до высокоскоростных НЛО. Трудно поддается разгадке принцип движения кораблей пришельцев, хотя в руки строго ограниченного круга специалистов (соблюдающих все меры против утечки информации) попало уже немало потерпевших аварию летающих тарелок или, по крайней мере - их обломков. По подсчетам Стингфилда, до 1980 года в мире было зафиксировано 28

катастроф НЛО (12 - в США, 5 - в СССР, 2 - в Китае). Даже если не подтвердятся просочившиеся в печать сведения о том, что еще две "тарелки" были сбиты силами ПВО (в 1983 году в районе Нальчика, в 1989 году - в ЮАР), все равно в руки спецслужб попало достаточно "материала". Для его изучения во многих странах созданы специальные центры, где и хранятся найденные обломки и целые аппараты (у нас это, по всей видимости, Подмосковье; в США - Огайо, база ВВС Райт-Паттерсон, "Корпус 18-а" - реальный прототип знаменитого фильма "Ангар-18", американские уфологи доказали перед всем миром правдивость этого утверждения, обвинив ЦРУ в сокрытии обломков НЛО и выиграв дело в суде). Разумеется, на этой базе побывало немало ведущих конструкторов Америки, после чего один из них, известный авиаконструктор Вильям Лиэр заявил в печати: "Существа, управляющие НЛО, научились контролировать силу тяжести!" Большинство же посвященных были более осмотрительны в выборе слов, однако о том, что они дали подписки о неразглашении, эти люди все-таки упоминали. Говорил это же и известный конструктор ракетно-космической техники Вернер фон Браун, правда, подписка не мешала ему утверждать, что посещавшие Землю пришельцы имели летательные аппараты гораздо более совершенные, чем наши.

По данным американской прессы, изучение якобы несуществующих неопознанных объектов принесло США вполне осязаемые плоды - сначала создали программу "АВРО", затем "Стелс" и, наконец, проект "Аврора" фирмы "Локхид"... (только ли это?). Стоит ли удивляться после этого, что существование НЛО отрицалось столько лет?

Журнал "Авиэйшн уик энд спейс технологий" свидетельствует: в конце 1990 года над некоторыми объектами в пустынях Невада и Мохаве недалеко от авиабазы Эдвардс и города Санта-Барбара были замечены плоские треугольные летательные аппараты без хвостового оперения. Как правило, в воздух они поднимались ночью и представляли перед наблюдателями в виде пульсирующих светлых точек. Речь здесь может идти скорее не о "космических пришельцах",

а о прототипах нового поколения американских военных самолетов, способных развивать скорость, как минимум в 10 раз превышающую скорость звука. Эти летательные аппараты значительно превосходят по своим тактико-техническим характеристикам известный самолет - "невидимку" Ф-117А.

За последние 10 лет в Соединенных Штатах были выделены значительные средства на финансирование ряда сверхсекретных проектов по созданию новейших летательных аппаратов, включая беспилотные самолеты, способные развивать сверхзвуковую скорость при выполнении разведывательных и иных задач. Стоит ли удивляться появлению еще одного "одомашненного НЛО", о нем впервые рассказали в прессе несколько случайных очевидцев из числа фермеров. Их рассказы немало удивили специалистов: треугольник при заходе на посадку неожиданно переворачивается на "спину" и в таком положении садится на бетонку аэродрома.

Можно ли доверять подобным свидетельствам? Стоит напомнить, что впервые разведка союзников узнала о появлении у фашистской Германии "Фау" именно благодаря полуграмотным датским и шведским рыбакам, ставшим свидетелями полетов "быстрых странных устройств с дребезжащим звуком". Моряки стойко выдержали насмешки скептиков и ...оказались правы! Да и сами жители Невады уже однажды отличились - несколькими годами раньше (в июне 1981 года) они наблюдали странный "V-образный НЛО", впоследствии оказавшийся самолетом-"невидимкой" "Хэв Блю" - впоследствии Ф-117А "Стелс".

Разумеется, как и раньше, у нас есть традиционный "адекватный ответ": машиной, превосходящей Ф-117А по многим показателям, является "невидимка" МиГ-37, а улучшенный конкурент-аналог В-2 собирались сделать в КБ Сухого. О русском аналоге "Авроры" пока не слышно. Но и у нас с сентября 1990 года участились случаи наблюдения треугольного аппарата. Издали его легко спутать с трехзвездным НЛО. Ночью они оба видны как темные треугольники, на трех вершинах которого имеются огни, цвет их изменяется в зависимости от режима

полета. "НЛО", сделанный в России, имеет меньшие размеры и чаще всего появляется вблизи Самары (район аэрокосмической промышленности). По описаниям очевидцев, пятнадцатиметровый летательный аппарат имеет гладкое черное покрытие, сходное с покрытием "Стелс". Каких-либо иллюминаторов, дверей, посадочных опор замечено не было. Во время полета аппарат издает тихий шелестящий звук, он способен зависать на одном месте, двигаться с большой скоростью и... регулировать величину отражения сигнала радиоволн локаторов ПВО.

Однако пятнадцатиметровый аппарат - это, согласитесь, "ответ" пока только на небольшой американский кораблик-перевертыш. Но разговоры о больших летающих тарелках тоже уже мало кого пугают. Так, 6 февраля 1992 года председатель Госкомитета по конверсии М.Бажанов, приглашая к сотрудничеству инвесторов, заявил, что может продемонстрировать полет "русской летающей тарелки". Речь, как он выразился, идет "о летательном аппарате, по форме напоминающем НЛО, грузоподъемностью до 200 тонн, способном взять на борт 2000 пассажиров!" На саратовском авиазаводе уже выпущен шестиметровый экспериментальный образец этого аппарата. В конце 1994 года другой полусамолет-полутарелку выкатили из цехов на испытания в Тюмени. Взлетели в воздух в Москве в МАИ тарелкообразный термоплан и бочкообразный привязной автомат-разведчик... Это что касается аппаратов уже сделанных, экспериментальных же установок и теоретических разработок гораздо больше.

По уфологической статистике, три четверти всех техногенных НЛО используют двигатели с электромагнитной тягой, чем же воспользовались их земные последователи? В фашистской Германии при строительстве "тарелок" особое уважение конструкторы проявляли к группе, занимающейся энергией полей (позже полностью переехавшей в США). Лишь по самым косвенным данным можно судить о том, как эти группы секретились и переименовывались. Достоверно известно, что на "Локхиде" существовала (а может, и существует) "группа по изучению

гравитации". Есть сведения о существовании "отделов по изучению левитации, антигравитации, полей и т.д." в других американских и советских КБ. Значит, можно сделать осторожный вывод: официальные сведения об испытаниях "тарелок" с традиционными типами движителей - это еще не все сведения. Не будем пока развивать эту мысль и гадать, когда официально станет известно об испытаниях полевых аппаратов, тех, что во мно-

гом уже похожи на настоящие "тарелки". Рано или поздно, но наша аэрокосмическая техника сравняется по всем показателям с неуловимыми техногенными НЛО.

**Вадим ЧЕРНОБРОВ,**  
старший научный сотрудник,  
руководитель уфогруппы "Апогей"  
при Московском государственном  
авиационном институте.

### Тайники сокровенного знания

## КОГДА НЕБО, ЧЕЛОВЕК И ЗЕМЛЯ ЕДИНЫ

История человечества накопила много великих сакральных знаний, над постижением которых до сих пор бьются умы ученых. Седая древность Китая также преподнесла последующим поколениям много письменных сюрпризов-знаний. Среди них такие труды, имеющие туманное происхождение, как "Шань хай цзин" ("Каталог гор и морей") и "И цзин" ("Книга перемен"), которая, как известно, оказала огромное влияние на развитие философской мысли на всем Дальнем Востоке и в Азии.

Появление "Книги перемен" датируется приблизительно XII веком до нашей эры, хотя, конечно, никто не может сказать, когда она появилась точно и для каких конкретных целей была предназначена. Считается, что она относится к произведениям, в которых рассматриваются космологические проблемы. Согласно теории, выработанной в ходе тысячелетних исследований "Книги перемен", мировой процесс являет собой чередование определенных ситуаций, которое происходит от взаимодействия сил света - Ян и сил тьмы - Инь. Каждая из таких ситуаций означает, что в определенный момент человек пребывает в некотором временном развитии. Оно фиксируется гексаграммами - сочетанием в различных комбинациях в общей сложности шести сплошных-Ян и прерывистых-Инь линий.

Основной текст "Книги перемен" состоит из 64 гексаграмм. Их еще якобы в 3 тысячелетии до нашей эры из восьми триграмм (со-

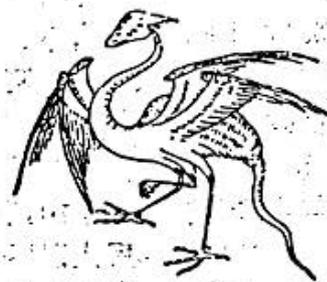
четающихся в различных вариантах трех линий) создал легендарный правитель Фу Си, предстающий на древних изображениях в виде антропо-зооморфного существа. В дальнейшем, согласно преданию, к гексаграммам были присоединены афоризмы, которые интерпретируют гексаграммы иероглифами. Позднее всего были созданы 10 комментариев, в которых содержится попытка объяснения основного текста и изложенных в нем идей. Их авторство приписывается древнекитайскому философу Конфуцию.

Традиционно китайские мыслители разных веков пытались приспособить "Книгу перемен" для доказательства своих взглядов на окружающий мир, социальное развитие, принципы построения государства, семьи и так далее. Конфуцианцы, например, применяли "И цзин" для подтверждения идеальности структуры общества и его управления в "золотой век" древнекитайских правителей Яо и Шуня, пытались распространить сей опыт на жизнь последующих поколений для доказательства наличия воли Неба и ее влияния на те или иные поступки людей. Даосы также активно использовали "Книгу перемен" для выработки философских природно-космологических концепций, проведения алхимических опытов, медицинских изысканий и гадания.

Их философские рассуждения и построения в основном опирались на афоризмы и комментарии к 64 гексаграммам. Вместе с тем они пытались расположить и трактовать

непонятные древнейшие пиктограммы так, чтобы они отвечали требованиям того или иного учения, идеология которого, естественно, могла меняться время от времени. Отсюда значительное количество вариантов системного расположения гексаграмм от легендарного правителя Фу Си до исторического правителя Вэнь-вана.

По "Книге перемен", в мире-космосе действуют три космические потенции - Небо, Человек и Земля. Как видно, человеку отводится важное место в метаморфозах окружающего мира. Человек, согласно древнему учению, сочетает в себе все элементы космоса, все формы энергии (пять элементов или пять постоянств). "Человек следует Земле, Земля - Небу, Небо - Дао, Дао самому себе", - писал совершенному-дрый Лаоцзы. Другими словами, человек в принципе должен следовать естественному пути, не нарушая правильный ритм метаморфоз в космосе, одной из потенций которого он является.



**Еще в трехстах ли к югу висится гора Цзин... Там есть птица, напоминающая змею, но с четырьмя крыльями, шестью глазами и тремя ногами. Она называется суанью.**

Возникает вопрос, каким же должен быть человек, чтобы полностью соответствовать естественному пути, а отсюда - своему изначальному положению в мире? Как уже говорилось, в "Книге перемен" мировой процесс дан в виде замкнутой схемы из 64 ситуаций, выраженных соответствующим количеством гексаграмм. Гексаграммы расположены в определенном порядке, по которому и происходят вселенские перемены. То же самое можно сказать и об отдельных гексаграммах и их частях. Поскольку ситуации гексаграмм непрерывно меняются (происходит переход из одной ситуации в другую), то человек,

являясь участником всех перемен в мире (следует естественному пути) должен духовно и физически адекватно изменяться вслед за изменениями ситуаций, чтобы не нарушать порядка и гармонии в мировом процессе. Это соответствующим образом должно было отражаться в метаморфозах ситуативных гексаграмм, поскольку человек - такая же космическая потенция, что и Небо, и Земля. Естественно предположить, что в каждой ситуации - системе гексаграмм, и в их частях должен быть зафиксирован соответствующий им код психофизической структуры человека.

Итак, в "Книге перемен", скорее всего, зашифрован психофизический код человека, который сочетал в те находящиеся от нас в огромном временном отдалении, можно сказать, сказочные свойства, присущие в нашем современном понимании только божествам. У некоторых людей ряд этих свойств проявляется и в настоящее время - телекинез, телепатия, левитация. В непостижимой для нас седой древности субъект сочетал в себе дао Неба и дэ Земли, где "дао" - сущность мирового процесса, а "дэ" - это обнаружение "дао" в реальном мире, поскольку находился между ними в центре и представлял собой духовную и физическую гармонию окружающего мира, пропуская через себя энергию Неба и Земли. Как только человек утратил это, сделав шаг от синкретизма к метафизике, то есть к цивилизации, в пространстве-времени, которое он уравнивал, наступил хаос. В представлении китайской философии тем самым человек своими неправильными действиями истощил запас психической энергии. Однако то, что истощается, может и пополняться. О таких случаях говорится и в "Дао-Дэ цзине" и в "Чжуанцзы". Чжуанцзы же говорит и о странствии даосов за "пределами человеческого". Психофизический код человека (божества), как уже говорилось, был зафиксирован и дошел до потомков в гексаграммах. Но стремительное развитие цивилизации привело к утрате ключа к расшифровке психофизического кода супер-человека, если называть его так по-современному. С другой стороны, этот ключ вполне может лежать в идеальном сочетании гексаграмм, которые, по крайней мере современному человеку, заключенному в тиски цивилизации, пока еще не дано видеть.

Итак, "гуа" - гексаграммы можно представить в качестве кода, в котором зафиксирован набор психофизических структур, изменявшихся в соответствии с изменениями ситуаций. Учитывая уникальность некомментарийной части "Книги перемен", отсутствие подобного феномена у других народов, а также древность китайской цивилизации, "И цзин", возможно, носит общечеловеческий характер. Существует мнение, что мы живем уже в ином мире, чем



**Холм Лин... Там водится птица, похожая на сову. У нее человечесье лицо, четыре глаза, уши. Ее зовут юй...**

те, кто находился в недоступном для нашего понимания и осмысления временном пространстве. В силу определенных причин, о которых можно пока только догадываться, гармония и равновесие в нем были нарушены (в связи с уходом субъекта в цивилизацию), и существовавший тогда мир из объемного превратился в плоский, что, думается, собственно и сделало сакральным знание о психофизическом коде суперчеловека и пока недоступным для последующих поколений. Согласно древнекитайской философской терминологии, был нарушен гармоничный порядок - Ли. И для восстановления этого порядка необходимо раскрутить плоскостные гексаграммы, найти их идеальное расположение в пространстве и времени, а через них и соответствующий заключенный в них психофизический код человека. Другими словами, сделать ситуативные гексаграммы объемными. Можно такое сделать? Пока трудно сказать. Однако совершенномудрые говорили о возможности трансформации человека в существо, натура которого полностью соответствует окружающему его миру-космосу, метаморфозам, происходящих с ним и в нем.

Не менее интересным для исследования проблемы психофизической структуры человека является другой памятник древнекитайской мысли - "Каталог гор и морей" и прежде всего, как наиболее древняя первая его часть "Каталог гор" ("Шань цзин"). Этот памятник стоит как бы в стороне от большого количества литературы, созданной китайскими мыслителями.

Немного истории появления "Каталога гор и морей". Творцом этого значительного труда был якобы сподвижник мифического правителя Китая Юя, жившего, согласно легендам, где-то в XXI веке до нашей эры, Бо И. Юй справился с невиданным наводнением, обрушившимся на землю. Деятельный правитель узнал ее горы, реки, познал их духов, населяющих их животных. Он-то и повелел своему помощнику описать все увиденное. Легендарный герой доисторической Поднебесной Юй за свои деяния был провозглашен Великим и канонизирован конфуцианцами. "Каталог гор и морей" между тем не вошел в разряд конфуцианских классических книг, видимо, потому, что сам Конфуций отверг его, считая его полным всякой нечисти и удивительных вещей. По его мнению, ученый муж не вправе говорить о них. "Каталог гор и морей" считался и считается малопонятной книгой по географии, флоре и фауне доисторического Китая. В нем описываются удивительные горы, мифические животные, растения, камни, потоки. Современные ученые, занимающиеся исследованием этого памятника, сходятся в том, что многие названия встречаются только в "Каталоге" и их истинные значения навсегда утрачены, для других все же даются пояснения в древних словарях, но те синонимы, с помощью которых они раскрываются, по большей части также непонятны. Попытки определить географическое положение описанных в нем гор и рек, классифицировать представителей фантастической флоры и фауны заканчивались практически ничем.

Загадку "Каталога гор и морей", в частности "Каталога гор", вполне можно попытаться разгадать, если представить себе, что он также имеет отношение к выявлению психофизической структуры человека, но уже цивилизованного, "не следующего естественному пути". Возможно, тогда данные об этой структуре были записаны каким-нибудь особым способом (остается только гадать), но с течением времени ста-

ли непонятными, однако зафиксировались в сознании посвященных в виде сравнительных образов гор, потоков, фантастических животных, удивительных деревьев, камней, что и было отображено в "Каталоге гор". Кстати, если сравнить картину мира в "Каталоге", перенесенную на плоскость, с "Книгой перемен", то ситуация окажется во многом схожей. В данном случае гору, постоянно располагающуюся в центре описываемого в "Каталоге" ареала, можно соотнести с человеком, который, по китайской философии, также находится в центре пространства-космоса (Небо-Человек-Земля). А населяющих эти горы представителей мифической фауны и флоры - проявлением психофизической структуры человека. Тогда становится понятным, зачем в "Каталог" помещены фантастические животные и растения. Например, животное в виде барана с четырьмя ушами, девятью хвостами и глазами на спине. Или же существо, похожее на зайца, но с птичьим клювом, глазами совы и змеиным хвостом (между прочим, если взять "Книгу перемен", то там каждая черта гексаграммы соответствует определенному органу тела человека или туловища животного). Итак, "Каталог гор", являющийся первой частью "Каталога гор и морей", можно применять для выявления структуры психики цивилизованного человека. Вместе с тем, он предоставляет и технологию для этого. Схематично это выглядит приблизительно следующим образом.

Вряд ли кто будет отрицать, что существует определенный тип географического пространства, водные потоки, резервуары, возвышенности различных величин. Все они имеют своих обитателей, среди которых, естественно, и люди. Все это варится в одной природной "кастрюле", являясь ингредиентами этого "варева". Каждый после рождения в определенной географической точке генетически и психологически пропитывается ареалом своего обитания - животными, птицами, рептилиями, растениями. При этом следует отметить, что этот процесс происходит неравномерно. У одного человека, скажем, психика тела впитала функциональные возможности туловища быка, а головы - петушиной. У другого элементы других животных. Как форма в целом, так и отдельные части человека являются своеобразными проводниками, проявляющими элементы его психики. Во вре-

менных параметрах она заставляет "проводники" приобретать характеристики, соответствующие психическим аналогам или их сегментам в природе. Другими словами, окружающим представителям флоры и фауны. Поэтому человеческая психика вполне может быть подобна своеобразному конгломерату из природных аналогов и их частей. Используя "Каталог гор и морей", можно выявить психофизическую структуру человека, хотя технология этого довольно сложная. Знания в "Каталоге" можно применять не только к индивидууму, но и к целому этносу. Правда, для этого необходимы некоторые коррекции.



**Еще в трехстах пятидесяти ли к северу висится гора Гоуу... Там обитает животное, похожее на барана, но с лицом человека. Его глаза расположены под мышками. У него клыки, как у тигра, ногти, как человека...**

Более совершенный этап, освобождение человека от психологических структур, приобретенных в процессе продвижения к цивилизации, достижения высшей степени освобождения, на наш взгляд, прослеживается в последующих частях "Каталога гор и морей". Там среди обитателей уже главным образом преобладают божества. Конечно же, для определения путей перехода к совершенной, естественной психофизической структуре требуется более сложная технология, основанная на "Каталоге гор и морей", "Книге перемен", учении о пяти элементах, достижениях современных естественных, гуманитарных и точных наук. Читатель может усомниться: а возможно ли такое? Древние люди были не настолько наивны, чтобы сохранять и передавать знания-пустышки.

**Владимир ФЕДУК,  
Андрей ДАВЫДОВ.**

## ТРОГЛОДИТ ДОЖИЛ ДО НАШИХ ДНЕЙ?

*ОТ РЕДАКЦИИ.* Уже много десятилетий ведется дискуссия о существовании загадочного существа, называемого в фольклоре и популярной литературе "снежный человек", "йети", "сасквоч", "леший", "каптар", "алмаст" и т.д. Существуют миллионы малоизученных и вообще неописанных видов, но загадочные человекоподобные существа привлекают особое внимание. Они возбуждают неиссякаемый интерес и выдвигают особо высокие требования к аргументации их реальности. Многие виды насекомых, червей, моллюсков, даже млекопитающих научная общественность согласна признать на основе одной лишь короткой сводки в специальном журнале. Ископаемых приматов порой признают по самой маленькой косточке, челюсти, зубу. Но если речь идет о высшем примате, то оказывается, для его признания необходима целая особь в зоопарке или в зоомузее. В отношении снежного человека ее вроде бы нет. И вопрос отдается на откуп людям, далеким от науки, что приводит к дискредитации проблемы.

Уже знакомый нашим читателям Валентин САПУНОВ ("Аномалия" 1-95) провел глубокий, комплексный анализ наиболее серьезной информации о загадочном существе, опираясь на научные данные и собственные исследования. Его результатом явились весьма объемные материалы, изложение которых мы публикуем в этом номере вестника. Мы выполняем также свой долг перед признанным во всем мире исследователем проблемы снежного человека Майей Ген-

риховной БЫКОВОЙ (сообщение о ее кончине было опубликовано в "Аномалии" 1-96), помещая ее комментарий.

Карл Линней в своей системе живой природы признал наличие нескольких видов человека. В.А.Хахлов предположил, что на стадии синантропа произошло разделение человеческого рода на две ветви. Одна привела к человеку мыслящему, другая замедлила развитие и сохранила архаичные черты. К середине XX века в западной биологии распространилась версия о том, что около 10 миллионов лет назад сложилось семейство рамапитеков - общий предок всего семейства гоминид. В нем сформировалась очень крупная обезьяна, которая в виде ряда малых популяций сохранилась до сих пор в отдаленных уголках Земли, дав основу разговорам о "снежном человеке".

Ряд исследователей полагает, что за рассказами о зверолодях кроется несколько видов. Китайский ученый Жу Госин на основе данных о наличии более крупной и более мелкой форм диких людей предположил, что за ними стоят относящиеся к разным семействам гигантопитек и неизвестная крупная обезьяна, живущая высоко в горах. Б.Ф.Поршневу полагал, что от архантропов произошли две ветви: одна породила неантропов, затем нас, а другая представлена неандертальцами. Здесь сформировался особый вид с архаичными признаками. Поршневу предлагал именовать его по линнеевской номенклатуре троглодитом или

по-русски - реликтовым гоминоидом. Он считал, что отнесение этого существа к роду человека условно (уровень его различий с нами не видовой, а родовой).

Многочисленные версии о небиологической сущности "снежного человека" (его связи с пришельцами из космоса и пр.) здесь не рассматриваются. Разработанные как правило неспециалистами, они зачастую основываются просто на недостаточном знании материала.

Согласно моей гипотезе, несколько десятков тысяч лет назад среди вида человека мыслящего (подвид неандертальский) наметилась дивергенция на две формы - грациальные и массивные. Первая развивалась, усложняя формы поведения, вторая биологически адаптировалась и привела к формированию нового вида - человека пещерного или троглодита. Его отношения с человеком мыслящим проходили по законам конкуренции близких видов. Их особенность в том, что близкие виды стремительно расталкиваются в разные экологические ниши, наращивая отличия друг от друга. Сформировались виды - экологические напарники. Главное событие в семействе гоминид (нас) - появление социальных форм. Думается, эта гипотеза наиболее адекватно объясняет механизмы антропогенеза и загадочные особенности троглодита, например, его неуловимость.

Так насколько же весомы аргументы, подтверждающие реальность троглодита как биологического вида?

Рассказы, не подкрепленные материальными свидетельствами, в биологии котируются скептически, и большой объем информации выпадает из рассмотрения. Лишь

недавно стали возникать подходы к извлечению истины даже из нечетких и противоречивых свидетельств. С такой задачей столкнулись криминалисты. Для их нужд математики создают теорию свидетельских показаний. Она небезуспешно была применена в моих исследованиях. Опуская детали, отмечу, что при анализе свидетельств учитывались точность человеческого глазомера, фактор вольной или невольной необъективности наблюдателей. Из тысяч сообщений были отброшены полученные из третьих рук, рассказы о детских формах, описания с сомнительными деталями и сообщения, не содержащие пригодной для обработки информации. Осталось около 300 сообщений.

Оказалось, что распределение данных о росте существа имеет две вершины в соответствии с половым диморфизмом. Скорее всего, это касается не половых различий (при измерениях "на глаз" половой диморфизм не выявился), а наличия двух рас. Об этом же свидетельствуют и материалы комиссии АН СССР. В сообщениях о первичных и вторичных половых признаках доля самцов составляла 56-58,5 процента, что близко к естественному соотношению. Некоторое преобладание самцов объясняется их большей миграционной активностью (большей вероятностью встреч с ними) и поведенческими особенностями, подобными человеческим, в условиях ограниченных, изолированных популяций.

Возможность бессознательной или сознательной фальсификации для привлечения внимания к проблеме или к себе не исключена. Одним из основных показателей является степень фантазии и образованности наблюдателя. Для про-

верки свидетели были подразделены на две группы - лиц, имеющих и не имеющих высшее образование. Если образовательный уровень неизвестен, материалы не рассматривались. Выяснилось, что достоверных различий в показаниях групп нет (рост троглодита соответственно 200 и 195 см). Субъективизм в показаниях оказался невелик.

В сведениях наблюдателей есть описание цветов шерсти троглодита: коричневый, серый и белый, просто белый (но не альбинос), желтовато-коричневый с разными оттенками и черный. Имеется также несколько сообщений о формах с сединой, что указывает на естественные возрастные изменения. Есть одно свидетельство о коричневой форме с белым пятном.

Итак, методы теории свидетельских показаний не выявляют явной фальсификации. Свидетельства о троглодите внутренне непротиворечивы и соответствуют представлениям популяционной генетики и экологии млекопитающих, в частности, приматов.

Нужно отметить, что сведения о троглодите получены со всех континентов (кроме Антарктиды), точнее, из наиболее глухих мест этих континентов. В бывшем СССР это ряд районов Архангельской, Ленинградской, Новгородской, Калининской, Мурманской, Саратовской, Рязанской, Ярославской областей, Карельская и Коми АССР, Тюменская, Пермская и Магаданская области, Якутия, Красноярский край, горные районы всех закавказских республик и республик Средней Азии. Исторический анализ показал, что география обитания объекта сокращается, но по-прежнему обширна и затрагивает районы с разными экологическими особенностями.

Систематизацию большого количества следов троглодита предпринял А.И.Козлов. В ее основе был анализ опросных данных и фотографий следов 55 особей из разных областей, полученных этим автором во время полевых работ 1972-1979 г.г. По его мнению, типичный след характеризуется следующими признаками: расширенная передняя часть; пальцы одного размера, расположенные основаниями на одной прямой; плоскостопие; большой вес примата. Он считает, что проанализированный материал убедительно свидетельствует в пользу реальности реликтовых гоминоидов как биологического объекта и что их нельзя отождествлять с неандертальцами.

Я провел анализ двух цепочек следов на песке, зафиксированных мною в заповеднике Аксу-Джабаглы (Тянь-Шань), и десятков цепочек на снегу в Ленинградской области (фото 1). Выводы сопоставлялись с отпечатками из других районов Тянь-Шаня и присланными из США. Особенности одного характерного отпечатка (фото 2) могут иметь следующие объяснения:

- большие размеры следа (длина 34 см) соответствуют человеку ростом 2,2-2,3 м. Особи человека разумного такого роста почти не встречаются. След может принадлежать более крупному виду, чем человек разумный;

- большая ширина в средней части свидетельствует о плоскостопии. Свод стопы отсутствует. При больших размерах и массе, вытекающих из размера следа, особь должна иметь морфологию, обеспечивающую амортизацию при движении с плоской стопой. Реальный путь решения такой биомеханической задачи - использование изгиба позвоночника. Отсюда ясно,



что существу присуща сутулая походка;

- значительное расстояние между большим и соседним пальцами - признак, роднящий существо с обезьянами. Вероятно, объект имеет признаки как человека, так и крупных обезьян;

- глубина следа свидетельствует о большой массе существа (от 200 до 300 кг).

Следы из Ленинградской области отпечатаны в рыхлом снеге,

что не позволило точно описать их. Зато удалось проследить некоторые детали движения существа. Ноги идут почти по одной линии (отклонение центра стоп от осевой линии движения не более 2-3 см). Так ходят по пересеченной местности люди, ведущие подвижный образ жизни. В передней части следа имеется выброс снега - носок отрывается от грунта раньше, чем пятка. Особенности следов соответствуют законам движения крупных

животных. Вдобавок, на некоторых отпечатках, снятых в США с глинистой почвы, есть папиллярный узор и следы потовых желез. Все говорит о том, что рассматривать следы как фальшивые нельзя - подделка требовала бы слишком большой квалификации.

В Ленинградской области зафиксировано и изучено большое количество погрызов деревьев, сделанных троглодитом. Погрызы - вырванные куски коры ели по сплошной линии, начинающейся в 20-40 см от земли и доходящей до высоты 2,5-2,8 м (такие повреждения на высоте своего роста оставляют обезьяны, например, павиан гамадрил). Их анализ провели сотрудники Ленинградского зоопарка и Института физиологии АН СССР. Повреждены деревья, пораженные жуками-короедами. Характерно наличие поперечных борозд на коре, напоминающих следы от крупных ногтей, похожих на гориллы. Из обитающих в Ленинградской области животных дотянуться до высоты 2,5 м могут лишь лось и медведь, но характер оставляемых ими повреждений совсем иной - лось не грызет сухую ель, медведь оставляет после себя вертикальные узкие борозды от когтей, а не ногтей.

На высоте 2,4-2,6 м обнаружены также следы, вероятнее всего, от двух клыков. Расстояние между следами - 7,5 см. Для сравнения - у человека ростом 1,7 м это расстояние составляет 2,3-2,9 см. У обезьян размеры челюстного аппарата относительно тела в среднем в 1,5 раза больше, чем у человека. Так что, вероятно, след зубов оставило обезьяноподобное существо ростом порядка 3 м. Такие размеры подтверждают и свидетели - троглодит извлекал личинки жу-

ков-короедов, которые входят в рацион многих обезьян.

Надо отметить, что неоднократно в руки исследователей попадали и фекалии троглодита. Так, например, в фекалиях, собранных на Памире, выявлены яйца власоглава, не соответствовавшего человеческому. В 1989 г. в Ленинградской области собраны фекалии, вероятно, принадлежащие человеку пещерному. Их нашли на тропе, где, по свидетельским показаниям, наблюдалось это существо и обнаружены его следы. Полный капрологический анализ проведен на кафедре эпидемиологии Ленинградского санитарно-гигиенического института под руководством Ф.И.Межазакиса. Заключение гласит, что пробы, несомненно, являются фекалийными массами крупного животного, но их нельзя отождествить ни с калом человека мыслящего, ни какого-либо известного крупного животного Ленинградской области. Они принадлежат всеядному животному. Обнаружен совершенно удивительный факт - полное отсутствие в них паразитов. Это может иметь только одно объяснение - речь идет об уникальном животном.

Многочисленны сообщения о нахождении трупов троглодита, однако, как правило, останки пропадали еще до того, как ими начинали интересоваться квалифицированные специалисты. Имеется лишь несколько хорошо изученных фрагментов тела. В дарвиновском музее хранится череп, принадлежащий, согласно сообщениям жителей села Тхина Абхазской АССР, гибриду первого поколения человека пещерного и человека мыслящего. Череп эксгумирован в 1971 г., его краниометрическое изучение проведено М.А.Колодиевой.

Для сравнения использовались мужские черепа современной абхазской серии из Института антропологии МГУ. Череп характеризуется значительным повышением абсолютных размеров при небольших отклонениях в пропорциях по сравнению со средним абхазским типом. Значительно увеличен лицевой отдел. Наблюдается своеобразное сочетание современных и архаических признаков. Сильно увеличен надглазничный рельеф. Череп обнаруживает большое разнообразие, дисгармоничность и разбалансированность признаков.

Многочисленно проведена математическая обработка данных краниометрического описания черепа. Даже простейший анализ показывает, что по росту, весу, степени оволосения троглодит далеко выходит за свойственные человеку мыслящему пределы. Представители разных видов, как правило, не скрещиваются. Свидетельство о половых контактах дикой женщины (согласно преданию, ее звали Зана) с мужчинами-абхазами вызывает некоторое сомнение.

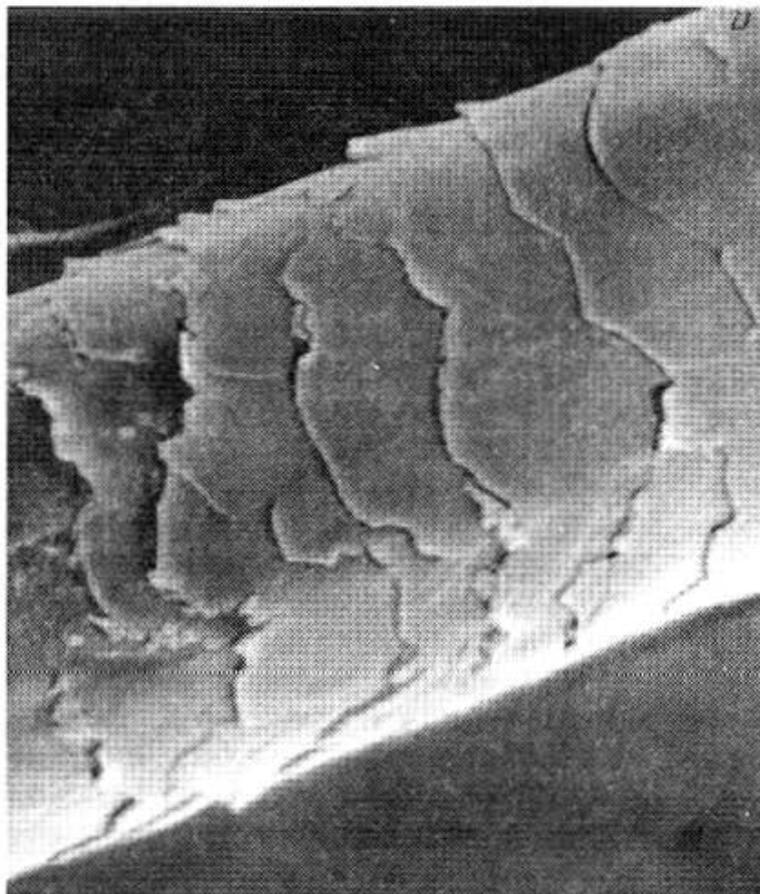
Было проведено сравнение черепа с абхазской серией. В результате исследования 29 черепов стало ясно, что по многим параметрам есть достоверные различия между изучаемым и среднестатистическим абхазским черепом и что в строении черепа нет ни одного параметра, который бы выходил за пределы изменчивости, возможные для абхазов. Наиболее вероятно, что Зана, мать хозяина указанного черепа, была представительницей вида "человек мыслящий" с комплексом аномалий (умственная отсталость, крупные размеры, повышенное оволосение), сочетание которых могло развиваться на основании гормо-

нальных нарушений. Замечу, что часть легенд о снежных людях, очевидно, отражает наблюдения патологических форм "человека мыслящего" с повышенным оволосением.

Есть сведения о нескольких скальпах троглодита, но выводы экспертизы по ним неоднозначны. Достоверным материалом можно считать кисть руки из монастыря Пангбохе (Непал), изучение которой проводили профессора Г.Агогино и Ч.Леон из США, а также Поршнева, Козлов и другие ученые. Рентгеноскопический, иммунологический и другие анализы показали, что кисти около 300 лет и она бесспорно принадлежит крупному человекоподобному примату, но ни одной из известных обезьян.

Другой не вызывающий сомнения материал получен в Китае. 23 мая 1957 г. в предгорьях провинции Жеджиянг было убито существо, которое местные жители называли "человек-медведь". Кисти рук и стопы ног удалось сохранить. В начале 80-х годов их доставили в Музей натуральной истории, где они были досконально изучены. Профессор Жу Госин, возглавлявший эту работу, применил все современные методы исследования и пришел к следующим выводам. Части тела принадлежат неизвестным видам примата крупных размеров, хотя несколько меньше человека мыслящего. Жу Госин считает, что речь идет о неизвестной обезьяне, приспособленной к условиям высокогорья и принадлежащей, скорее всего, к семейству мартишкообразных. По его мнению, все сообщения о диком человеке не сводятся к одному этому виду. Очевидно, за ними скрыт и второй вид, вероятно, из рода гигантопитеков. Главный вывод ученого - су-

существование мало известных науке приматов в горах Центральной Азии бесспорно.



В январе 1990 г. в мои руки попало несколько волос, снятых с дерева, поврежденного троглодитом. Расположение их на коре и светло-серый цвет подтверждают их принадлежность этому существу. Волос несколько напоминал человеческий, но был более жестким и толстым. Исследование волос методом электронной микроскопии проведено в Южно-Чешском центре биологических исследований Академии наук Чехословакии. После напыления серебра волосы изучались с помощью микроскопа при увеличении 3100 раз (фото 3). Основной вывод - волосы похожи на человеческие, но имеют более грубую структуру, покрыты чешуйками, сцепляющимися между собой. Вероятно, они принадлежат

животному со сплошным волосатым покровом, но ни одному из крупных животных Ленинградской области, способных дотянуться до высоты 2,5 м (ни лосю, ни медведю).

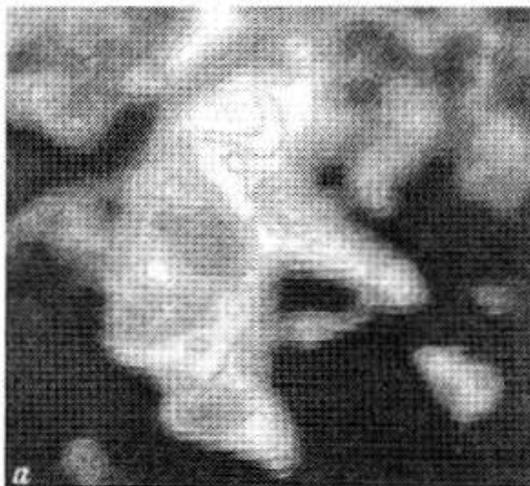
Троглодита неоднократно фиксировали на пленку, но обычно с очень низким качеством. Фотографии сделаны в основном с большого расстояния. Мне известно о трех кинолентах с троглодитом, однако для серьезной работы пригодна лишь одна, снятая 20 октября 1967 г. (ее история уже неоднократно освещалась). Фильм снят Роджером Паттерсоном в Блуаф Крик (горный район Северной Калифорнии), он запечатлел крупное человекоподобное волосатое существо женского пола. Анализы ленты в Голливуде, Университете Британской

Колумбии, Смитсоновском институте (Вашингтон) и в Институте физической культуры (Москва) показали, что вероятность подделки мала. Судя по всему, на киноленте запечатлено существо ростом около 2 м, массой 200-300 кг, характер движения которого отличался от человеческого.

Последняя попытка извлечения дополнительной информации из этой киноленты была предпринята нами на базе лаборатории обработки изображения Государственного оптического института им. С.И.Вавилова при участии руководителя лаборатории В.Б.Макулова. С использованием методов компьютерной фотограмметрии удалось выявить неизвестные ранее элементы рельефа фигуры. Для иллю-

страции приведен один из кадров (фото 4), на котором видны следующие детали: резко выделяется бедро, особо заметно место, где должна находиться двуглавая

На одном из кадров удалось зафиксировать не замеченную ранее деталь - размазанную кисть руки. Учитывая общий рост существа, можно рассчитать, что размазан-



мышца бедра; в районе плеча выделяется дельтовидная мышца; нога постоянно полусогнута, на ней выделяются двуглавая и икроножная мышцы; сильно выдается назад ягодичная мышца. Это весьма характерно для самок обезьян, особенно в период, когда активность их половых гормонов повышена (данный показатель совпадает с другим - большим размером молочных желез). В целом рельеф мышц у существа очень сильно выражен, это заметно даже под густой шерстью. Схема расположения мышц и других органов соответствует схеме высокоорганизованных приматов и отражает реальные особенности физиологии.

Несколько замечаний по характеру движения существа. Его ноги никогда полностью не распрямляются. Кисти рук имеют большой изгиб внутрь, что свойственно человекообразным обезьянам. Размах рук при ходьбе большой. Все это роднит существо с человеком мыслящим и отличает от обезьян (речь идет о редких случаях хождения их на задних конечностях).

ный участок составляет в длину 15-20 см. Именно такое расстояние кисть прошла за время одного кадра (объектив открывался на 1/32 с). Скорость движения рук составляла 4,8-6,4 м/с. У человека среднего роста, идущего со скоростью 6 км/ч, размах кисти достигает скорости 2,5 м/с. Очевидно, существо двигалось со скоростью порядка 10 км/ч и интенсивно размахивало руками.

В строении существа можно выделить как человеческие, так и обезьяньи черты. К первым относятся прямохождение, большой размер молочных желез, размахивание руками при движении; ко вторым - полусогнутые ноги, согнутые кисти рук, большой объем и глубокий рельеф мышц, выраженные ягодичные. Сочетание в организме черт человека и обезьяны подтверждает предположение о своеобразном систематическом положении этого существа в семействе гоминид.

Перечисленные положения выглядят логично и подтверждают, что фильм - не фальшивка. Подде-

львать в 1967 г. биологические детали, разумные с точки зрения анатомии, физиологии и биомеханики, но не обнаруживаемые даже современными методами, никто не стал бы.

Таким образом, анализ данных о снежном человеке не выявляет ни одной несоответствующей характеристике реального биологического вида особенности. Мы не имеем полного скелета или чучела этого объекта, но ведь то же самое относится ко многим уже признанным видам. Объем материалов о троглодите настолько велик, что позволяет считать его сравнительно хорошо изученным. Отношения его с человеком мыслящим специфичны в силу того, что оба вида относятся к одному роду и вступили в жесткие конкурентные отношения, начавшиеся несколько десятков тысяч лет назад. Эта специфика, наверное, и приводит к тому, что материал о троглодите собирать труднее, чем о каком-либо другом существе. Однако и уже имеющийся материал может быть основой для самой серьезной работы.

Автор благодарит И.И.Радимова (полевые исследования), Ф.И.Межазакиса (капрологический анализ), В.Б.Макулова (обработка изображения), а также коллектив научно-объединения "Криптобиология" за работу по сбору материала.

**Валентин САПУНОВ,**  
доктор биологических наук,  
член-корреспондент  
Петровской Академии наук  
и искусств.  
Санкт-Петербург

## ОБ АВТОРЕ И ПРОБЛЕМЕ

*Валентин Борисович Сапунов активно приступил к работе над*

*проблемой так называемого "снежного человека" в 1988 году. Тогда же вышла и его первая статья в союзном научно-популярном журнале "Химия и жизнь" 5-88. Она была хорошо встречена читающей публикой и специалистами, давно занимавшимися проблемой.*

*Еще бы: наконец, в нашу гонимую область исследований пришел ученый, имеющий звание кандидата биологических наук и работавший в очень интересном разделе - прикладной математике (ЛГУ). На основании анализа свидетельских показаний, собранных прежде всего энтузиастами, а также немногочисленными зоологами и биологами, был сделан вывод, что за героями рассказов стоит реальный биологический вид. То есть сделан тот же вывод, к которому пришел еще в пятидесятые годы корифей и патриарх темы Б.Ф.Поршнева. Ныне Валентин Борисович доктор биологических наук и руководитель петербургского объединения "Криптобиология".*

*К началу деятельности ученого уже были собраны основные прямые и косвенные сведения о звере и гипотезы о его природе. В частности, неоднократно публиковалась моя версия: есть основания предполагать, что реликтовый гоминоид, скорее всего, никакого отношения к трем известным группам неандертальцев не имеет вообще. Слишком уж некалорицируема эта огромная, различающаяся по многим признакам масса. Возможно, реликт отделился от общей ветви человекоподобных еще раньше, чем неандерталец, и точно так же, как и он, не имеет никакого прямого отношения к предкам человека.*

*Как всякий начинающий, В.Б.Сапунов повторил (и это заслужива-*

ет похвалы!) многое из исследованного ранее большой группой его предшественников. Это и работы над черепом из Абхазии, и кадрами снятого в США фильма и так далее. Очень важно, что несмотря на примененные Сапуновым сравнительно новые методы (теория свидетельских показаний, обработка на ЭВМ), во всех случаях основные выводы совпали с выводами Поршнева и его коллег. Именно такая поддержка всегда была нужна идее реальности таинственного существа, якобы не вписывающегося

в представление о животном мире Земли.

Самое заслуживающее внимание в работах В.Б.Сапунова - его участие в экспедициях, полевых исследованиях. Крупица к крупице складывает он добытые в походах знания и привносит уверенность в том, что прорывы в решении проблемы о реальности "снежного человека" возможны, они непременно будут!

Майя БЫКОВА,  
криптозоолог, эксперт  
Ассоциации "Экология Непознанного"

### Вместо послесловия

## ХОТЬ ШЕРСТИ КЛОК...

Жителям северо-западного Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая впервые посчастливилось хоть мельком, но лицезреть неизвестное науке человекоподобное существо, которое зовется в Поднебесной "большеногим".

Если верить очевидцам из отдаленного синьцзянского заповедника Алтан Шань, речь идет о существе примерно двухметрового роста, которое не нападает, подобно диким зверям, на людей, любит бродить по снегу, оставляя следы, по крайней мере вдвое длиннее мужской ступни. Дикарь неуклюж и громоздок с виду, однако легко преодолевает значительные препятствия.

Если синьцзянцам довелось пережить лишь первое свидание с таинственным нелюдимом, то местные жители заповедных территорий в долине Шэньнунцзя, что в центральной провинции Хубэй, вот уже 40 лет кряду сталкиваются

время от времени со своим "большеногим". Самое поразительное, что составленный молвой словесный портрет сходен с обликом синьцзянского собрата, не считая густой рыжей шерсти, которую очевидцы неизменно отмечают в своих рассказах.

Ученые и энтузиасты не первый год уже прочесывают хубэйские дебри, хитрая администрация заповедника, стимулируя туризм, объявила баснословные денежные премии за любые, включая бережно собранные и сданные на анализ неизвестные экскременты, веские доказательства существования "большеногого". Однако ничего более существенного, чем остающиеся на ветках клоки шерсти, обнаружить пока не удастся.

Вячеслав ТОМИЛИН,  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Пекин

## КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ... МАРС?

Об "исторических правах Йемена на Марс" говорится в иске к НАСА, поданном генеральную прокуратуру страны йеменцами Мустафой Халилем и Абдаллой аль-Омри. Почему друзья решили, что Марс - планета йеменская, сказать трудно: может, начитались фантастики, может, злоупотребили популярным в Йемене наркотическим растением катом, а может - просто перегрелись на солнце.

То, что на "красную планету" пока не высаживался ни один йеменец, истцов не волнует. И уж тем более не интересуют их "мелкие технические детали" вроде проблемы космических перелетов: "марсианские хроники" Мустафы и Абдаллы разворачиваются не "на пыльных тропинках далеких планет", а в сфере юриспруденции.

Поскольку иск подан по всей форме, прокуратура была вынуждена как-то отреагировать на него. "Право-

защитникам" пояснили, что сложность заключается в несовершенстве существующего законодательства и в стране нет судов, которые могли бы принять к рассмотрению это "принципиально новое дело". В то же время им намекнули, что в исламском судопроизводстве действует незыблемый принцип - "доказательства - за истцом".

Тем не менее, "борцы с производом НАСА" уже объявили о начале распродажи ими территории Марса по чрезвычайно низким ценам - один доллар за квадратный метр. Говорят, им даже удалось найти несколько желающих приобрести там участки, но с условием, чтобы они непременно находились "на главной улице Марса".

**Рафаэль БИКБАЕВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Эль-Кувейт

## ЖИЗНЬ - ДЕЛО ОПАСНОЕ

Жизнь, оказывается, - очень рискованное дело. Об этом постоянно напоминают канадцам средства массовой информации и периодически - ученые мужья. Недавно, например, телезрители этой страны с ужасом узнали, что молоко, рисовый пудинг, жареное мясо и сладкое на десерт могут вызвать раковые заболевания. Склонных любоваться городским пейзажем у открытого окна известили, что падение с 6-го этажа в 9 случаях из 10 становится роковым. Не обрадовало и известие о том, что в дорожно-транспортных происшествиях кто-то погибает каждые 8 часов. Утверждают, что даже надувные подушки безопасности в автомобилях при определенных обстоятельствах могут оказаться смертель-

ным оружием. Безопаснее всего, конечно, - не выходить из дома, но и четыре стены таят страшную опасность в лице обыкновенной ванной - там можно утонуть, особенно пожилым людям.

Чтобы хоть немного успокоить соотечественников, которым напоминания о подстерегающих их чуть ли не на каждом шагу всевозможных напастьях порядком отравляют жизнь, газета "Оттава ситизен" опубликовала следующую вселяющую оптимизм информацию.

Так, очень невысока вероятность стать жертвой природных катаклизмов - всего один шанс из 450 тысяч, что вы погибнете при смерче, один из 1,9 миллионов - что вас поразит мол-

ния. Животный мир в принципе может представлять смертельную опасность, но, скорее, теоретически. Так, есть один шанс из 700 тысяч, что вас загрызет собака, один из 300 тысяч, что вами полакомится акула и один из 5,5 миллиона - что причиной вашей смерти будет жало пчелы.

Если же обратиться к возможным фатальным последствиям жизнедеятельности человека, то по ряду показателей дела обстоят тоже не безнадежно. Риск быть убитым падающим сверху предметом оценивается в соотношении 1:342 тысячи, а если это - обломки самолета, то 1:10 миллионам. Падение с велосипеда или столкнове-

ние его с другим транспортным средством чревато летальным исходом в данном случае из 88 тыс. Но больше всего следует опасаться человека: один из 50 тыс. канадцев рано или поздно найдет конец от руки ему подобного.

Итак, хотя всякого рода "экзотических" опасностей в нашей жизни хватает, впадать по этому поводу в чрезмерное уныние статистика оснований не дает. Кстати, утонуть в ванной у вас один шанс из одного миллиона.

Николай СЕТУНСКИЙ,  
корр. ИТАР-ТАСС.  
Оттава

## ВЫВЕДЕНА "ФОРМУЛА СЧАСТЬЯ"

Что такое счастье, кого можно считать счастливым и почему? Зависит ли счастье напрямую от возраста, пола или уровня доходов? От супружеских связей или от глубины религиозных верований? На эти вопросы попытались дать ответы на страницах журнала "Фьючурист" два профессора психологии - Дэвид Майерс и Эд Динер.

На основании длительных исследований они пришли к выводу: счастливый человек должен обязательно обладать четырьмя чертами. Первая из них - это самоуважение, даже самодовольство. Такие люди вполне уверены в том, что именно они - источники веселья и великолепных идей для окружающих, они считают себя более этичными, интеллигентными, менее предвзятыми, более покладистыми и здоровыми, чем среднестатистический хомо сапиенс. Во-вторых, счастливые люди, по мнению профессоров, обладают таким важным качеством, как самоконтроль. Ощущая в себе силы справиться с возникающими проблемами, они лучше учатся, успевают сделать больше на работе, лучше справля-

ются со стрессами. В-третьих, счастье сопутствует оптимистам: "Тем, кто считает, что успешно справится с любой новой задачей, в значительной мере сопутствует успех, крепкое здоровье и счастливое настроение", - отмечают исследователи. И, наконец, счастливые люди являются, как правило, экстравертами: они более общительны, темпераментны, склонны к ранним бракам, получают хорошую работу и заводят множество друзей.

Тесные семейные связи также делают человека счастливее, повторяют старую истину исследователи, подкрепляя ее статистикой. Так, три из каждых четырех женатых американцев в ходе опроса заявили, что их связывают с супругом или супругой самые дружеские отношения, а четверо из пяти заверили, что вновь вступили бы в брак со своим нынешним избранником или избранницей.

Профессора Майерс и Динер подметили любопытную деталь: оказывается, глубоко верующие люди считают себя более счастливыми. В ходе одного из опросов, проведенных Организа-

цией Гэллапа, верующие в два раза чаще заявляли о себе как о счастливых людях, чем неверующие. Не опровергнут исследователями и миф о том, что в жизни существуют "полосы несчастий", такие как стрессовый период до совершеннолетия, кризис 40-х или годы старости. Тем не менее, на основании интервью с людьми всех возрастов Майерс и Динер приходят к выводу, что счастье не зависит от возраста.

И, наконец, извечный вопрос: можно ли купить счастье? В какой взаимосвязи находятся счастье и толщина кошелька? Тут выводы авторов тоже далеки от традиционных. Если в бедных странах, таких, как Бангладеш, финансовый успех является одним из синонимов счастья, то в странах, где основные жизненные потребности удовлетворяются достаточно легко, рост фи-

нансового благосостояния "поразительно мало" влияет на счастье. "Даже очень богатые люди из числа 100 богатейших семейств Америки лишь ненамного счастливее, чем средний американец, - пишет профессор. - Те люди, чей доход возрос на протяжении 10 лет, не более счастливы, чем те, чей доход остался на прежнем уровне. Исследования свидетельствуют о том, что выигравшие в лотерею лишь временно испытывают всплеск счастья. Так что богатство подобно здоровью: хотя его полное отсутствие оборачивается несчастьем, обладание им отнюдь не гарантирует счастья".

**Игорь БОРИСЕНКО,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Вашингтон

## ВАС ПОХИТИЛ НЛО? ПОЛУЧИТЕ СТРАХОВКУ!

Всем сомневающимся в существовании "летающих тарелок" или, говоря языком научных публикаций, непознанных летающих объектов, стоит, видимо, всерьез призадуматься. Уж если даже такие сдержанные и скептически относящиеся к разным сенсациям финансовые учреждения, как страховые компании, начали выдавать страховки на случай похищения инопланетянами, то дело, похоже, приняло серьезный оборот. Как сообщил президент и учредитель базирующейся в Альтамаунт-Спрингс (штат Флорида) компании "УФО абдакшн иншурэнс" Майк Лоуренс, им выдано уже около 10.000 страховых полисов, защищающих от посягательств со стороны экипажей НЛО.

Но и это еще не все. Как сообщила газета "Джорнэл оф коммерс", в Англии, впервые в истории страхового дела, накануне Рождества была выплачена страховка в размере 1 миллиона

фунтов стерлингов (1,6 миллиона долларов) некоему Джозефу Карпентеру, сумевшему предъявить свидетельства и доказать, что он был похищен инопланетянами и побывал на борту "летающей тарелки". По словам Саймона Берджеса, являющегося директором-распорядителем выплатившей страховку лондонской фирмы, страховые компании не выплачивают миллион фунтов, не будучи абсолютно уверенными в правдивости сделанных заявлений. А согласно сообщению информационной службы "Бридж Ньюс", одним из предъявленных Карпентером свидетельств была отснятая его приятелями киноплёнка, которая запечатлела, как он пучком какого-то излучения увлекается на летательный аппарат треугольной формы.

Но самым веским доказательством в пользу похищения стал предъявленный пострадавшим коготь инопланетянина, застрявший в пиджаке похи-

щенного. После таких вещественных доказательств и рассказов об увиденном самом Карпентера фирме не оставалось ничего иного, как выплатить деньги. Однако с самой жертвой похищения журналистам побеседовать не удалось, поскольку, по словам

Берджеса, Карпентер отбыл во Флориду ловить акул.

**Владимир РОГАЧЕВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Нью-Йорк

## ПРИШЕЛЬЦЫ УЖЕ НА ЗЕМЛЕ?

С целью предупредить человечество о крупнейшей в мире операции по сокрытию информации о неопознанных летающих объектах (НЛО) собрались в Нью-Йорке (в апреле 1997 г.- Прим.ред.) ведущие американские уфологи. Как заявил на организованной ими пресс-конференции директор Нью-Йоркского центра исследований НЛО Майкл Лакмэн, несмотря на недавнее заявление Пентагона, что тому ничего неизвестно о фактах наблюдений или посадок внеземных аппаратов, правительство США на самом деле не собиралось завершать изучение космических аппаратов внеземного происхождения и, возможно, подготавливает население к встрече с пришельцами.

"Возможно, они программируют нас для контакта", - предупредил Лакмэн, и нет ничего невероятного в том, что пришельцы, встреча с которыми Земле предопределена, являются "маленькими существами, находящимися уже здесь и ведущими разведку".

Директор Центра заявил также о глобальной операции утаивания фактов о НЛО, в рамках которой скрывают потерпевшие катастрофы внеземные аппараты, хранят в тайне тела погибших пришельцев, а также сведения об увиденных астронавтами с борта космического корабля "Аполлон-16" металлических цилиндрических объектах и то, что египетские иероглифы представляют собой язык пришельцев из космоса. Контакт с пришельцами, по мнению Лакмэна, не просто возможен, а скорее неизбе-

жен. И один из способов, с помощью которого правительство подготавливает землян к такой встрече, - исследования Марса.

Не менее интригующие заявления прозвучали и из другого достаточно компетентного источника: представители нескольких внеземных цивилизаций, расположенных на ряде баз в Солнечной системе, регулярно посещают нашу планету. Возможно, они постоянно присутствуют на подводных временных аванпостах на Земле. Более того, они готовы к широкомасштабному контакту с людьми. Такую несколько захватывающую дух информацию довели до сведения журналистов и представителей американского конгресса директор Центра по изучению внеземного разума Стивен Грир и бывший астронавт, член побывавшего на Луне экипажа корабля "Аполлон-14" Эдгар Митчелл.

Они также предупредили, что подготовленная ими оценка деятельности пришельцев, хотя и спорная по мнению многих, требует, чтобы федеральные власти срочно обратили внимание на эту проблему. По мнению Грира, единственное, что мешает космическому контакту - отсутствие у землян новой "внешнеполитической" дипломатии. "Чего не хватает, - заявил он, - так это адекватного ответа со стороны планеты Земля. Взгляните на то, как мы отвечали до сих пор: насмешки со стороны средств массовой информации, отрицание проблемы нашими официальными лицами и частые обстрелы пришельцев военными". В

подтверждение масштабности данного явления были представлены несколько сотен страниц сообщений об НЛО и связанных с ними документов, большинство из которых были получены от правительственных ведомств в соответствии с законом о свободе информации.

Что касается реакции со стороны официальных лиц на столь многозначительные заявления, то она была сдержанной и взвешенной. Ведущий научный специалист программы космического телескопа "Хаббл" и руководитель работ Национального управления по авиации и исследова-

нию космического пространства (НАСА) по изучению проблемы происхождения жизни во Вселенной Эд Вейлер отметил: "С моей личной точки зрения шансы, что где-то во Вселенной живут существа, по меньшей мере столь же разумные, как мы, составляют 100 процентов. Однако я не вижу каких-либо надежных свидетельств того, что внеземная жизнь или космический корабль посещали нас".

**Владимир РОГАЧЕВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Нью-Йорк

## ТРЕБУЕТСЯ ...СПЕРМА МАМОНТА

Очередной неудачей закончилась попытка японских биологов отыскать в России сперму мамонтов, которая, по их замыслу, позволит провести головокругительную операцию по прямому воскрешению этих ископаемых косматых слонов, вымерших примерно 10 тысяч лет назад. Как сообщили ИТАР-ТАСС в Университете Кагосима, вторая экспедиция из 34 экспертов прочесала в конце лета (1997 г. Прим.ред.) наиболее перспективные участки в бассейне реки Колымы, однако, увы, подходящий генетический материал так и не был обнаружен. Группа японских, британских и российских палеонтологов, ветеринаров и генетиков обнаружила там только хорошо сохранившуюся, поросшую рыжей шерстью ногу мамонта и несколько десятков других биологических останков.

Возглавляющий экспедицию доцент Университета Кагосима Кадзуфуми Гото начал поиски на Колыме еще в августе 1996 года, надеясь найти целый труп ископаемого слона или хотя бы его замороженные семенники. Из них он надеется выделить сперму с не-

разрушенной ДНК - носителем наследственности.

После соответствующей обработки ископаемый семенной материал планируется ввести вполне современной слонихе. По расчетам ученых, она вполне сможет произвести на свет потомство от заочного "мужа", скончавшегося во второй половине ледникового периода. Если повезет, то слониха от этого брака родит самку, и с ней можно будет повторить операцию по искусственному осеменению. В результате, по замыслу ученых из Университета Кагосима, будет получено животное, которое "на две трети", а то и больше является мамонтом - современником наших предков из каменного века.

Доцент Гото полон уверенности в своем проекте, очень напоминающем жутковатый эксперимент по воскрешению кровожадных динозавров в нашумевшем фильме "Парк Юрского периода". Однако в отличие от героев голливудского боевика японский доцент опирается на вполне серьезную научную базу, поскольку некоторое время назад он уже сумел получить

потомство от коровы с помощью спермы, замороженной много лет назад.

Несмотря на неудачные поиски на Колыме, Кадзуфуми Гото будет продолжать свою отчаянную охоту за ископаемой спермой и в будущем году - тем более, что у него пока еще не кончились деньги, любезно выделенные группой богатых спонсоров. Так что человечество еще имеет шанс в один

прекрасный день обнаружить у себя под боком мамонтов, а потом, возможно, саблезубых тигров и птеродактилей, воскрешенных пытливым японским доцентом.

**Василий ГОЛОВНИН,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Токио

## ПРЕДВЕСТИЕ БОЛЬШОЙ БЕДЫ?

Когда Брюс Нельсон выловил в одном из озер штата Миннесота очередную лягушку, то опытный взгляд рыбака сразу же уловил какую-то ненормальность. Присмотревшись, он обнаружил, что у земноводного вместо задних лап торчат какие-то обрубки. А потом к нему в ведро угодила еще одна лягушка - у нее было четыре задних лапы, находившихся в зачаточном состоянии и переплетенных между собой.

Шутка природы? Если бы так, с тревогой вздыхают американские и канадские экологи. В штатах Миннесота, Южная Дакота, Вермонт, а также в канадской провинции Квебек им все чаще сообщают о находках этих представителей семейства бесхвостых земноводных с хвостами, деформированными конечностями, без глаз, уменьшенными половыми органами. И ученые пока никак не могут найти причину подобных аномалий у распространенных по всей Северной Америке амфибий. Версий же выска-

зывается много: от влияния на лягушек пестицидов и паразитов до радиоактивного облучения в результате истончения атмосферного озонового слоя Земли или комбинации ряда перечисленных и других факторов.

Если гипотезы разнятся, то в отношении потенциальных последствий эксперты практически единодушны. "Вполне резонно допустить, что в случае воздействия на земноводных какого-то внешнего фактора, - считает Дэвид Хоппе, член группы ученых, изучающих данную проблему по заказу властей Миннесоты, - он может пагубно сказаться и на человеке". А исследователь из Управления по контролю над загрязнением окружающей среды Миннесоты Джуди Хелген прокомментировала ситуацию так: "Мне просто становится страшно".

**Анатолий ЛАЗАРЕВ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Нью-Йорк

## ЗЕВАЙТЕ НА ЗДОРОВЬЕ!

Если ваша подруга зеваает в вашем присутствии - это не обязательно означает, что ей скучно. Напротив, каждый зевок - это прежде всего мимолетное физическое удовольствие, сравнимое с ... оргазмом. Во всяком

случае, именно так считает профессор Шуар из парижской больницы Сент-Антуан.

Способность зевать является отражением инстинкта, который существует у всех животных. Зевают лягуш-

ки, собаки, люди - и примерно на один манер. В процессе зевания серьезные ученые выделяют три этапа. Сначала все дыхательные пути максимально расширяются в момент вдоха: рот, ноздри, евстахиева труба открыты "всем ветрам". Мускулы тела расслабляются. "Затем наступает короткая, но крайне приятная для организма потеря сознания, которая может быть сравнима по ощущениям с сексуальным удовольствием, но это ощущение длится лишь несколько мгновений, - поясняет профессор. - Наши уши ничего не слышат, глаза сами собой закрываются, на ресницы наворачиваются слезы". Затем из уст вырывается "а-а-а...", так хорошо всем знакомое, но осуждаемое правилами приличия в обществе, поскольку оно является признаком скуки.

Однако братья наши меньшие к процессу зевания относятся с большим уважением: "Если лань или газель начинает зевать во время движения стада, значит, она дает сигнал, что устала, и стадо делает остановку", - поясняет профессор Шуар. Зевок может говорить не только об усталости или скуке, но и голоде, как например, у птенцов. А крокодил зевает перед атакой, у него это признак агрессивности.

У некоторых племен, по словам профессора, до сих пор сохранился

этот "крокодилий синдром": когда два лагеря сходятся, воины начинают зевать, чтобы устроить противника.

Стадное чувство вообще хорошо сохранилось у людей: именно этим, к слову, объясняется тот факт, что одному зевающему человеку удается "заразить" своим примером окружающих. А вообще говоря, зевать полезно, считает профессор. Это помогает снять усталость, является весьма доступным способом психологической разрядки, источником удовольствия, способствует полному обновлению воздуха в легких. Не говоря уже о том, что зевание снимает давление в ушах во время посадки самолета. Так что - зевайте на здоровье, пока никто не видит.

Что же касается сексуальной стороны вопроса, то у обезьян, например, самец подает недвусмысленные сигналы любви, глядя прямо в глаза самке и при этом... зевая во весь рот. И хотя такая практика у людей не слишком распространена, не стоит безнадежно отчаиваться при виде зевающей дамы: человек как-никак произошел от обезьяны.

**Михаил КАЛМЫКОВ,**  
корр. ИТАР-ТАСС.  
Париж

## СОЗДАЕТСЯ ВИРТУАЛЬНОЕ ...КЛАДБИЩЕ

Кладбища бывают ухоженные и запущенные, "уютные" и унылые, общеизвестные и никому не ведомые. Но кладбища, подобного тому, что создают члены ассоциации пенсионеров французского города Дижон, нет и никогда не было нигде в мире: их стараниями в компьютерной сети Интернет вскоре появится первое в мире "виртуальное кладбище", посещение могил на котором станет доступно

сотням миллионов людей независимо от того, где они живут.

Идея создать компьютерное кладбище пришла в голову 70-летнему пенсионеру Жану Ролле, который благодаря щедрому подарку детей и внуков, преподнесших ему компьютер, модем и годовой абонемент на Интернет, превратился в ярого "интернета", как называют себя активные пользователи международной сетью.

Ролле получал огромную радость от ежедневного "блуждания по бесконечным улицам" этого детища научно-технического прогресса, и лишь одна мысль отравляла ему жизнь: его мать и отец в старости не имели ничего подобного, и их жизнь была не в пример скучнее, чем его. К тому же родители Ролле были похоронены в другом городе, и навещал он их лишь изредка, проделывая неблизкий путь



ради краткой минуты воспоминаний над прахом предков. И вот тут-то его и осенило: зачем ездить куда-то, когда можно создать "могилу" в Интернете. Ведь в конечном счете мертвым уже все равно, а живым она нужна лишь затем, чтобы помянуть ушедших друзей и близких.

Сказано - сделано. Без труда сколотив группу единомышленников, загоревшихся идеей навеки оставить о себе память в компьютерных сетях, Рол-

ле обратился за помощью к мэрии Дижона, которая позаботилась о подборе спонсоров проекта и об обеспечении энтузиастов нового вида похорон всем необходимым: помещением для работы, компьютерами и советами специалистов.

После нескольких месяцев работы концепция "виртуальной могилы" была готова. Всякий желающий быть похороненным в Интернете может, как на настоящем кладбище, за весьма умеренную плату еще при жизни купить себе "участок". Правда, вперед берут не только деньги, но и сам "объект" - фотографию потенциального клиента, его биографию, аудио- и видеозапись, генеалогическое древо и любую другую информацию, которую он хотел бы оставить потомкам. Ни одному человеку не снилась возможность еще при жизни полюбоваться собственной могилкой, подправить венчик или заменить надгробный портрет на более удачный. В Интернете все это и многое другое возможно, и делается обычным щелчком "мышки" или комбинацией клавиш на клавиатуре. К тому же менять свою "могилу" клиент может сколько угодно до самой смерти - доступ посетителей к ней будет открыт лишь после его похорон, для чего он должен оставить кому-то из родственников или нотариусу соответствующее распоряжение.

Жан Ролле и его товарищи пока что создают "могилы" своих покинувших этот мир родственников. Но перспектива и самим когда-нибудь оказаться похороненными в Интернете внушает им оптимизм: "Рано или поздно нас всех не станет, но я уверен, что близкие и друзья гораздо чаще будут навещать наши виртуальные могилы, чем те, где будут на самом деле покоиться наши тела".

**Андрей ШТОРХ,**  
корр. ИТАР-ТАСС.  
Париж

## ТРЕПАНАЦИЯ ЧЕРЕПА В КАМЕННОМ ВЕКЕ?

Трепанированный череп человека, жившего в 5 тысячелетии до нашей эры, обнаружила группа французских и немецких археологов в окрестностях местечка Энсисем близ франко-германской границы. Как сообщил руководитель раскопок Кристиан Женесс, возможно, это самый древний среди найденных в Европе черепов, на которых была произведена хирургическая операция.

По оценке ученых, череп принадлежит мужчине старше 50 лет. Он был найден в одной из 45 могил захоронения эпохи неолита, где находятся

еще несколько десятков, как считают специалисты, "прекрасно сохранившихся скелетов", но ни на одном из них нет следов хирургического вмешательства. Кристиан Женесс убежден, что череп был вскрыт рукой врача, а не на поле боя. Доказательство тому - костные шрамы, подтверждающие, что обладатель черепа остался жив после трепанации и, возможно, даже прожил весьма долго.

**Андрей ШТОРХ,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Париж

## ПОТОМСТВО ДЛЯ ...БЕЗДЕТНЫХ СУПРУГОВ

Тайваньские законодатели ломают голову над вопросом, допускать ли на рынок услуг две фирмы, сулящие сделать сказку былью для тамошних толстосумов. Некая "Ассоциация космического мира" - зарегистрированная на Багамах компания островитянина Джимми Яна - объявила по Интернету, что сможет вскоре клонировать потомство бездетным супругам. Усилия по продолжению рода оцениваются в 200 тысяч долларов. Еще 50 тысяч будет взиматься как своего рода страховой полис - за "изъятие и хранение" клеток будущего выведенного вегетативно на свет Божий ребенка, "дабы гарантировать возможность вторичного клонирования в случае его увечья или гибели". Ассоциация, поведала пресса, вроде связана с "мистической полурелигиозной группой", утверждающей, что человеческая раса является порождением инопланетного разума.

Второй объявившийся на Тайване новоявленный спаситель рода человеческого за 550 тысяч все тех же долларов готов замораживать тела только

что скончавшихся от неизлечимых хворей бедолаг на основе "импортной криогенной технологии". Потом, когда ученые найдут способы их лечения, запросто можно будет: а) разморозить; б) оживить и, наконец, в) поставить клиента на ноги.

Впрочем, власти не обещают новаторам легкого бизнеса. Парламентарии призвали кого следует изучить возможные последствия использования биотехнологий, а общественность - не обольщаться мудреными терминами, которыми дельцы сыпят направо и налево в коммерческих целях. Еще определеннее высказался министр юстиции острова Ляо Чжэнхао. Заморозка тел, по его словам, равнозначна "нарушению закона о мошенничестве". Фирму, начини она работу, можно призвать к ответу за убийство - если "импортная технология" будет задействована до смерти пациента, либо же за издевательство над трупом.

**Вячеслав ТОМИЛИН,**  
корр.ИТАР-ТАСС.  
Пекин

## ВИКТОР ВЕЙНИК

Скорбная весть пришла от нашего корреспондента из Минска.

"В декабре 1996 г. Альберт Иозефович (Виктор) Вейник был сбит автомобилем по дороге в храм. Об этом никто не знал около двух дней. На третий день он уже был предан земле... За неделю до своей трагической гибели Альберт Иозефович передал мне почти все свои публикации в периодике. За месяц - выступил в Педагогическом университете в магистратуре... Все больше склоняюсь я к его точке зрения, что все это - проявления сил зла...".

Не стало еще одного выдающегося исследователя из когорты тех, кто подвижнически торил дорогу в Мир Непознанного. Феликс Зигель, Алексей Золотов, Николай Сочеванов, Майя Быкова... и вот теперь Альберт Вейник.

Многое взял на свои плечи, многое подвинул мыслитель, ученый, член-корреспондент белорусской Ака-

демии наук Альберт Вейник - и серьезный вклад в термодинамику, и революционную концепцию пространства-времени, и хрональные эксперименты на самом себе, и физическое обоснование параллельных миров, и... костер из своих книг во дворе Академии наук! После крещения в православие именем Виктор его научное творчество приобрело новые духовно-этические аспекты, крайне важные для осмысления непростых общественных и социальных процессов настоящего времени. Он так много успел из того, перед чем обычно молча склоняют голову, и так мало из того, о чем мечтал.

В прошлом номере вестника мы напечатали последнюю из серии статей белорусского ученого на компьютерную тематику. Не знали, что она станет прощальной...

Ассоциация "Экология Непознанного",  
редакция "Аномалии"

## ИЗ ПИСЕМ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

"Командование части благодарит Вас за "Аномалию". Ваши издания у бойцов пользуются большой популярностью, это хорошие научные и исследовательские работы. Если Вы сочтете приемлемым дальше высылать научно-информационный вестник "Аномалия" и приложения к нему в количестве 20 штук, то окажете большую помощь в организации работы с личным составом... С наилучшими пожеланиями заместитель командира 3 батальона по работе с личным составом майор Г.Е.Приступа". Краснодарский край.

"...Хотела бы продолжить дружбу с "Аномалией". Удачи вам в творчест-

ве!" Валентина Широких из поселка Верхошижемье Кировской области.

"Я регулярно подписываюсь на Ваш очень интересный вестник "Аномалия"... День получения "Аномалии" все эти годы был чем-то вроде праздника. Очень хочется надеяться, что связь с любимым вестником не прервется. Может быть, было бы лучше брать с нас, подписчиков, больше?..". Леонид Крестьянинов из села Миасское Челябинской области.

"Обращаюсь к вам с большой личной просьбой: оказать содействие в получении научно-информационного вестника "Аномалия". К сожалению, на Украине подписка на него не прово-

дится. Есть ли возможность получить его номера за прошлые годы? Возможно, вас заинтересуют наши научные исследования в области биоэнергоинформатики?". Г.Ю.Маклаков, президент Крымского Регионального отделения МАБ, академик Международных Академий Биоэнерготехнологий, Компьютерных наук и систем, член-корреспондент АН Высшей школы Украины, доктор технических наук, профессор.

"...Вестник "Аномалия" - полезное и интересное издание...". Юрий Самохин из Серпухова Московской области.

"...Признательны вам за вашу работу". Дмитрий Козлов из Ломоносова.

"...Журнал Ваш читаю с первой статьи. Хочется отметить его замечательное оформление, интересное и порой загадочное содержание. Хотелось бы выразить признательность людям, создающим его, душой и сердцем болеющим за нашу Землю, Вселенную, Космос, ищущим пути сохранения и совершенствования всего лучшего. Спасибо за этот труд, своевременность поставленных вопросов и указания на способы их разрешения, за информацию, которую необходимо знать для сохранения жизни человека и человечества. Всем вам успехов и всего самого доброго!" Кристина Апрель из Воткинска.

С аналогичными доброжелательны-

ми откликами и с взволнованными вопросами о причинах задержки выхода "Аномалии" в редакцию, ИТАР-ТАСС и Ассоциацию "Экология Непознанного" по телефону и по почте обратилось большое число читателей вестника. Среди них Юрий Сергеев из Иркутска, Евгений Васильков и Михаил Кузьмин из С.-Петербурга, Майя Помещикова из Новосибирска, Виктор Буцыков из г.Нерюнгри Республики Саха (Якутия), Эльвира Ширинкина из Екатеринбурга, Николай Елизаров, Виктор Чернуха и еще сотни читателей из Москвы, Виктор Фиошин из г.Тайшет Иркутской области, Алексей Голиков из Хабаровска и многие другие.

Дорогие наши читатели, спасибо за ваше заинтересованное внимание! Действительно, в связи с серьезными экономическими трудностями, которые были обусловлены бюджетным кризисом в стране, произошла существенная задержка с выходом в свет очередных номеров "Аномалии". Кажется, сейчас эта черная полоса в работе редакции близка к концу. Мы размораживаем выпуск нашего вестника и приложений к нему. Не волнуйтесь - все подписчики получают все задержанные номера. Еще раз спасибо за вашу поддержку!

Редколлегия "Аномалии",  
Ассоциация "Экология Непознанного"

## **"ПОСТОРОННЕЕ СУЩЕСТВО" У КРОВАТКИ МЛАДЕНЦЕВ?**

"Уважаемая редакция, я с большим интересом читаю журнал "Аномалия". Написать вам письмо меня заставило одно обстоятельство.

30 декабря 1993 года я остался дома один с детьми. Дело было к вечеру и я решил сфотографировать своих двойняшек с портретом старшего сы-

на, чтобы потом сравнить, похожи они или нет. Детям по 4 месяца. Сначала они вели себя беспокойно и постоянно поворачивали головы в сторону окна, но после успокоились. Фотографировал я их с фотовспышкой.

Так получилось, что проявил пленку и напечатал фотографии я значительно



позже. И вот высылаю вам результат... Со своей стороны могу только добавить, что дети видели это существо (если это можно так назвать). Сначала получился нормальный кадр, а следу-

ющий был уже с посторонним существом".

**Николай ПЬЯНЫХ.**  
Село Заураловка  
Энбекшельдерского района  
Кокчетавской области, Казахстан.

*Уважаемый Николай Григорьевич, спасибо за внимание к нашему вестнику. Но Вы, вероятно, не смогли ознакомиться с "Аномалией" 1-93. В этом номере на стр.25 была приведена экспертная оценка фотографии с точно таким же загадочным "существом из 2-го измерения", которое на самом деле является всего лишь кнопочной застёжкой на футляре фотоаппарата. Желаем здоровья Вашим очаровательным детям, спокойствия и благополучия всей Вашей семье.*

Редколлегия "Аномалии",  
Ассоциация "Экология Непознанного"

## ТАИНСТВЕННОЕ "ОЖЕРЕЛЬЕ" И ЗАГАДОЧНЫЕ "ВОЛЧКИ"



Наш коллега, президент Красноярского Уфологического общества "МИР" Виталий ТАРАСОВ прислал в Ассоциацию "Экология Непознанного" снимки с изображением невидимых невооруженным глазом энергетических образований.

На фото 1 зафиксирован, как отмечает автор, ряд шаров (желтого цвета) в форме извилистой цепочки (ожерелья). Скорость движения шаров (или шара) около 500 км/час. Снимок сделан в новогоднюю ночь 1992 г. с применением фотовспышки на цветную пленку. Во время съемки шары не были видны. Виталий Анатольевич считает, что при объяснении природы изображения возможен ряд предположений:

- "шар" прошел за 1/30 секунды весь путь "пульсируя" или материализуясь-дематериализуясь;



- зафиксирована цепочка "шаров";
- виражи "шаров" свидетельствуют об упорядоченности их маршрута (стихийность исключается). Имеется большой разрыв в "цепочке" - верхний правый угол (начало или конец пути).

Другой снимок (фото 2) сделан 3 июля 1991 г. в 2 часа ночи на острове Сосновом близ Красноярска с применением фотовспышки. На нем зафиксированы, как отмечает автор, матери-

альные образования в форме волчков неизвестной природы и невидимые человеком. Характерно, что все "волчки" (а их около 60) ориентированы в пространстве под разными наклонами осей, что свидетельствует о независимости их от магнитных полей.

Для читателей, заинтересовавшихся исследованиями сибирских уфологов, сообщаем, что Красноярское Уфологическое общество "МИР" образовано в марте 1991 года с целью изучения проблем, связанных с аномальными явлениями в природе (НЛО, полтергейст, космические контакты, телепатия, ясновидение и др.), а также просветительской деятельности среди населения. Его контактный адрес: 660017, Красноярск, а/я 20677, телефон 29-57-65.

**Ассоциация "Экология Непознанного"**

## ВНИМАНИЮ АВТОРОВ ВЕСТНИКА "АНОМАЛИЯ"

Уважаемые авторы, редакция напоминает Вам об общепринятых требованиях, предъявляемых к присылаемым для публикации материалам:

- Объем материалов не более 8-10 машинописных страниц с полями.

- Текст печатается через 2 интервала, страницы должны быть пронумерованы. При невозможности напечатать текст на пишущей машинке или на принтере можно направлять материал, аккуратно написанный от руки.

- Учитывая, что вестник "Аномалия" является информационным изданием, ориентированным на широкий круг читателей, просим не использовать в тексте формул и громоздких расчетов.

- Физические величины, единицы их измерения и сокращения должны соответствовать действующим государственным и международным стандартам.

- Рисунки, схемы, чертежи, фотографии, слайды и пр. должны быть снабжены поясняющими надписями и пронумерованы. Номера иллюстраций указываются в том месте текста, к которому они относятся. Фотографии желательно делать на матовой бумаге. Все иллюстрации должны быть форматом не менее 100 x 120 мм.

- Редакция будет рассматривать на предмет публикации только статьи, удовлетворяющие приведенным требованиям.

- Мы отдаем предпочтение оригинальным, новаторским материалам, а также сообщениям об аномальных и таинственных явлениях, с которыми вам довелось столкнуться. И еще: к

сожалению, пока мы лишены возможности выплачивать авторам гонорар за опубликованные материалы.

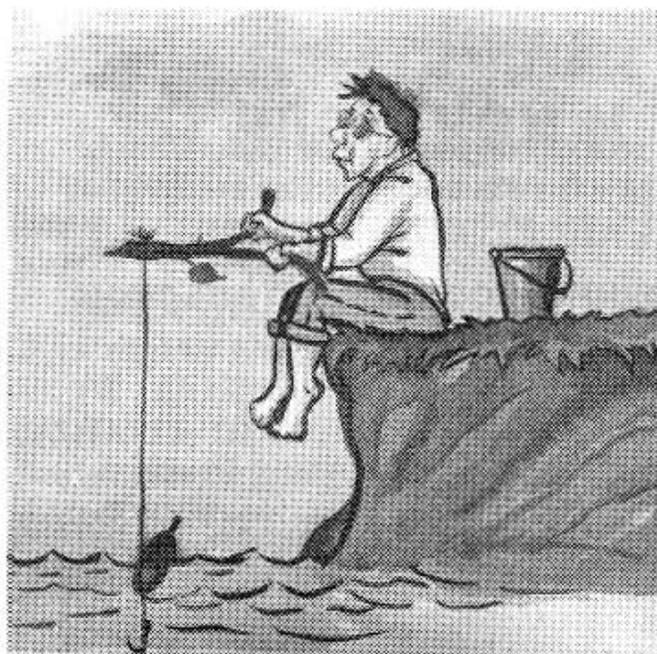
Редколлегия

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ "ВЕСТНИК БИОЛОКАЦИИ"

Редакция "Вестника биолокации" поставила своей целью помочь специалистам в их научной и практической деятельности.

должны отвечать следующим требованиям:

- новизна представляемых научных результатов;



На страницах "Вестника" затрагиваются вопросы истории лозоходства, физических основ биолокации, методологии поисковых работ по методу БЛМ в геологии, строительстве, архитектуре и других областях. В нем публикуется информация о состоянии дел в региональных центрах исследований биолокационного эффекта как в России, так и за рубежом, а также материалы научных семинаров. Мы рассказываем и о применении БЛМ в быту, и о нетрадиционных способах использования традиционных методов.

Направляемые в наш вестник статьи

- корректность в проведении описываемых экспериментов;

- подтверждение объективными методами результатов полученных субъективными методами исследования;

- наличие в тексте постановки задачи, описания метода, полученных результатов и выводов, а также ссылок на использованные источники.

Статьи, набранные в любом текстовом редакторе, желательно присылать на дискетах 3,5 дюйма. Присланные материалы не возвращаются, авторы полностью отвечают за их коррект-

ность, гонорары не выплачиваются.

Объем "Вестника биолокации" - 60 страниц, формат А5. В 1996 г. выпущено 4 номера, в 1997 г. планируется еще 4 (номера 5,6,7,8). Стоимость одного номера - 10 тыс.руб., четырех - 40 тыс.руб. (для иногородних - 60 тыс.руб.). В случае изменения стоимости все подписчики будут проинформированы.

Материалы для публикации, а также запросы на подписку следует направлять на почтовый адрес редакции:

103897, Москва, ГСП-3, ул.Кузнец-

кий мост, 20/6, ЦС РНТО РЭС им.А.С.Попова, "Вестник биолокации" или на электронный адрес: sergey@bondar.msk.ru.

Почтовые переводы просьба направлять по адресу:

115569, Москва, Каширское шоссе, 84-1-17, Бондарчуку С.Н.

Московские телефоны для справок: 390-03-69, 212-59-08, 921-06-10, 918-33-71.

Редакция "Вестника биолокации",  
Ассоциация "Экология Непознанного"

## КОМПЬЮТЕРНАЯ СИСТЕМА НАБЛЮДЕНИЯ И КОНТРОЛЯ "СИГНАЛ"

**создана в Центральном научно-исследовательском  
Институте машиностроения**

Система предназначена для работы в двух режимах:

- наблюдения,
- автоматической охраны объекта.

В режиме наблюдения "Сигнал" позволяет просматривать на экране компьютера или телевизионного монитора динамические изображения с телевизионных камер при ручной или автоматической коммутации каналов через интервал времени, задаваемый оператором.

В режиме автоматической охраны "Сигнал" обеспечивает обнаружение движения на любом из охраняемых объектов, выдачу сигнала тревоги в случае движения в зоне любой из камер - запись на диск нескольких кадров, снятых камерой при изменении изображения.

Время реакции системы - около 1 секунды.

Параметры настройки системы в режиме охраны:

- зона охраны - любые прямоугольные области в поле зрения камеры, задаваемые оператором,
- порог срабатывания в зависимости от контрастности изображения и размеров охраняемого объекта.

Состав системы:

- черно-белые телевизионные камеры (1-8 камер),
- блоки питания, соединительные кабели,
- IBM-совместимый компьютер,

- устройство ввода изображения в компьютер на 1-8 каналов,
- программное обеспечение.

Телевизионные камеры, устанавливаемые в помещении, имеют форму кубика 50x50x50 мм и сохраняют работоспособность при температуре от +5 до +40 град.С. Телевизионные камеры, устанавливаемые на улице, имеют форму цилиндра диаметром 54 мм и сохраняют работоспособность при температуре от -50 до +50 град.С.

Ориентировочная стоимость системы на 4 камеры - 4.500 долларов США.

Стоимость устройства ввода изображения и программного обеспечения - 1.600 долларов США.

Контактный телефон (095)513-46-14.

## НАША ПОДПИСКА

**"АНОМАЛИЯ"** - ежеквартальный иллюстрированный научно-информационный вестник ИТАР-ТАСС и Ассоциации "ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО" (АЭН). Издается с 1990 г. Объем - 80 страниц.

**ЦЕНА ПОДПИСКИ** через АЭН на 1997 г. для России - 29.000 руб., для стран СНГ - 55.000 руб., для зарубежья - 75.000 руб.

**ТЕ ПОДПИСЧИКИ, КТО НЕПОЛНОСТЬЮ ОПЛАТИЛ СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ, пожалуйста перечислите НЕДОПЛАТУ на расчетный счет Общества "ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО" (ИНН 7730009270):**

**205467573 в Филиале "Главмосстрой" МКБ "Мосстройэкономбанк",**

**корр.счет 166161200, БИК 044583166 (почт.индекс банка 103009).**

**Подписку на "Аномалию" для организаций С ПРАВОМ ПЕРЕПЕЧАТКИ МАТЕРИАЛОВ осуществляет ИТАР-ТАСС. Обращайтесь по адресу:**

**103009, Россия, Москва, Тверской бульвар, 10-12, Коммерческий Центр ИТАР-ТАСС. Телефоны: (095)202-11-27, 229-28-64, 292-36-03, 202-49-37, факс 202-54-74, 203-31-80, телекс 411186, АТ 111890.**

**ПРИЛОЖЕНИЯ к "Аномалии". Объем - 80, 120 и 160 страниц.**

**ЦЕНА ПОДПИСКИ на них через АЭН в 1997 г. для России - 15.000 руб., для стран СНГ - 30.000 руб., для зарубежья - 45.000 руб.**

**При ГРУППОВОЙ подписке через АЭН (не менее 10 экз.каждого номера в один адрес) ЦЕНЫ СНИЖАЮТСЯ на 20 процентов!**

**Заявки на ВЫГОДНОЕ оптовое РАСПРОСТРАНЕНИЕ нашей "АНОМАЛИИ" направляйте в Ассоциацию "Экология Непознанного" по адресу:**

**123298, Россия, Москва, а/я 5, АЭН.**

**Тел.для справок: (095) 487-9071, 344-0026.**

**Ждем Ваших заявок!**

---

**РЕДКОЛЛЕГИЯ:**

Сергей БУЛАНЦЕВ - главный редактор,  
Александр СЕМЕНОВ - научный редактор,  
Станислав ЕРМАКОВ, Татьяна ФАМИНСКАЯ,  
Виктор ХРЕКОВ, Александр СТЕПАНЕНКО.  
Макет и электронная верстка - Али ГЕНАЛИЕВ.  
Цветоделение - Константин РИВИН.  
Корректурa - Ирина ГЕНАЛИЕВА.  
Рисунки - Станислав ЛАСТОЧКИН.

Мнение редколлегии не всегда совпадает с мнением авторов.  
Присланные материалы не возвращаются.  
При использовании материалов ссылка на "Аномалию" обязательна.

АССОЦИАЦИЯ "ЭКОЛОГИЯ НЕПОЗНАННОГО" ВЫРАЖАЕТ БЛАГОДАРНОСТЬ УФО-ЛОГИЧЕСКОМУ ЦЕНТРУ "ГЕНЕЗИС" ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ ВЫПУСКА ЭТОГО НОМЕРА ВЕСТНИКА.

Адрес редакции:

103009, Россия, Москва, Тверской бульвар, 10-12, ИТАР-ТАСС. Тел.: (095) 202-4411.

---

103009, Москва, Центр, Тверской бульвар, 10-12, ИТАР-ТАСС.  
Типография ИТАР-ТАСС. Зак. . Тираж 5.000 экз.(с приложением).  
Цена в розничной продаже - свободная.



### “БЫТОВОЕ” ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НЕВИДИМЫМ МИРОМ?

Как часто в исследованиях различных аномальных явлений, особенно последних десятилетий, звучат формулировки типа “зафиксированный на пленку объект не был виден невооруженным глазом”! При серьезном отношении к этому следует отметить три аспекта. Во-первых значительная часть таких фотофиксаций обусловлена различными оптическими эффектами и заурядным браком. Во-вторых, обычная видео-аппаратура - это все же не человеческий глаз. Она может по чисто техническим причинам ослабить сигнал в привычном нам частотном диапазоне, а может и усилить, выявить, контрастировать сигналы, лежащие у его края или даже за ним. Тогда человек как бы в новом психологическом ракурсе обращает внимание на самое обычное, “нормальное” явление, постоянно находящееся рядом, но слабо воспринимаемое в “бытовой” деятельности. Третий аспект - это уже нечто иное, тут собственно и начинается Мир Непознанного. Речь идет о тех процессах и явлениях, которые лежат сугубо за обычной для нас частотной границей и лишь иногда близко подходят к ней. Представляется, что “пограничные инциденты” здесь и порождают фиксации (наблюдения) многих НЛО, энергетических сгустков, призраков, домовых и т.д. и т.п. Причем, взаимодействие с этими “нарушителями границы” физически происходит. Контакт, хоть и не визуальный, а, скажем, чувственный, имеет место. Мы взаимодействуем (и даже в быту) с тем, что иногда называют “параллельными мирами”.

Напомним, что в заметке “На кого похож страх?” (“Аномалия” 1-92) приводились результаты экспертизы снимка, сделанного во время экспедиции владивостокских уфологов, когда один из них вдруг стал очень бояться перейти небольшую речку (фактически ручей). Приводим этот снимок снова вместе с увеличенным фрагментом и его компьютерной обработкой. Похож на медвежонка невидимый для человека, но зафиксированный фотоаппаратом “страх”?

А на что похож “страх” из другого лесного места, в котором остановившиеся на ночлег туристы испытывали крайне некомфортные ощущения? Данный снимок передал в свое время в Ассоциацию “Экология Непознанного” Александр КУЗОВКИН. Публикуется впервые.





Первые два снимка сделаны в 1996 г. в семье Нины ЕЛОХОВОЙ, проживающей в селе Кын-Завод Лысо-венского района Пермской области. Запечатленное на фото 1 образование в "аномальной" проблематике принято называть эктоплазмой. Считается, что эта субстанция отражает мысленные образы и устремления.

Мнения наших экспертов о изображении на фото 2 разделись. Одни считают, что надбровья и лоб женщины настолько неестественно увеличены, что можно говорить о наложенном на основной снимок изображении части головы некой сущности (энергетического двойника). Другие настаивают, что все дело в эффекте подсветки.

Фото 3 - снимок Александра Роменского сделан в г.Люберцы Московской области при непроизвольно возникшем желании автора сфотографировать ничем не примечательную дверь обычного универсама. При внимательном рассмотрении в непонятно как возникшем на пленке круге видна целая система каких-то орнаментов и небольших кружочков. Фотобрак не выявлен.

Благодарим Юлию ЯЦЕНКО за любезно предоставленные фотоматериалы.